СЁННЯ Ў НУМАРЫ:	Дэпутатскае слова стар. 2 - 3	II з'езд ПНЗ стар. 4	Настаўнікі: даеш забастоўку стар. 5

ЗГОДА

ГРАМАДСКА – ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

снежань 1993

№ 15 (21)

КОШТ 15 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

Вярхоўны Савет абяцаў прызначыць новыя парламентскія выбары на сакавік 1994 года. Да выбараў засталося...

ДЕКЛАРАЦИЯ
ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ.

Программная комиссия ПНС вносит на рассмотрение политических партий и государственных органов Беларуси проект документа, который послужил бы чем-то вроде морального кодекса участников политических баталий. Впрочем, текст говорит сам за себя. Приглашаем к обсуждению и подписанию.

Общественно-политичес кие организации, должностные лица Республики Беларусь, руководствуясь высшими интересами Беларуси, стремясь к упрочению демократии в Республике, удержанию политической борьбы в рамках законности и общечеловеческой нравственности, заявляют, что будут придерживаться следующих принципов и правил:

1. Общегосударственные, национальные интересы Беларуси имеют неоспоримый приоритет над интересами классовыми, партийными, групповыми, личными.

2. Любые политические действия, в том числе и в пользу пересмотра Конституции Республики Беларусь, могут вестись лишь в рамках действующей конституции, с соблюдением законности.

3. Никто не станет искать помощи в решении политических задач в Беларуси у своих союзников или доброжелателей за пределами Беларуси. Вмешательство иностранных государств и их институтов в политические процессы в Беларуси недопустимо. Вместе с тем, политические партии и государственные органы не станут возражать против присутствия наблюдателей ООН для контроля за ходом парламентских выборов.

4. Никто не станет привлекать государственный аппарат для обеспечения преимуществ в политической борьбе той или иной партии, общественной группе или отдельным политическим деятелям. Государственные учреждения и должностные лица не станут этого делать по своей инициативе.

5. Все участники политического процесса в Беларуси исходят из того, что вооруженные силы и правоохранительные органы, в любом случае, вне политики.

6. Все общественно-политические организации Беларуси имеют равные права в пользовании государственными средствами массовой информации.

7. Никто не станет использовать в политических целях такие приемы, как публичные оскорбления оппонентов, запугивание физической расправой, шантаж и т. д.

8. Политические партии, государственные институты, общественные и государственные деятели считали бы аморальными всякие подтасовки и манипуляции на выборах, при подведении итогов голосования.

9.В случае нарушения приведенных выше принципов и правил политической борьбы все подписавшие настоящую Декларацию выступят с осуждением нарушителей и примут меры общественного воздействия, а в случае нарушения законности — потребуют привлечения виновных к правовой ответственности.

Программная комиссия Исполкома ПНС.

«МЕЖДУ ПЛОХИМ И ОЧЕНЬ ПЛОХИМ»

Карпенко Г. Д. (Молодеченско-Купаловский избирательный округ N 75, Минская область, председатель Совета ПНС).

Уважаемые коллеги, в докладах Шушкевича и Кебича впервые достаточно откровенно и остро проанализирована ситуация экономического кризиса, охватившего нашу республику. Оценка результатов своей работы дана вполне объективная, самокритичная. **Однако в драматической картине, нарисованной в докладах руководителей нашего государства, отсутствует, на мой взгляд, один из важнейших основных компонентов: нет констатации и анализа полнейшего кризиса власти во всех его эшелонах.** Нарушились как вертикаль, так и горизонталь управления. Центральные власти в этом все нарастающем хаосе полностью отстранились от контроля выполнения своих решений сверху до низу, от ответственности за состояние дел в городах и районах, заводах и колхозах. Местные власти, руководители предприятий, колхозов, хозяйств остались один на один со своими проблемами, обнищавшими и обманутыми в своих лучших ожиданиях людьми. Со всей ответственностью хотел бы подчеркнуть: идет процесс политического разложения государства. В условиях развала власти, без ее укрепления вопрос спасения экономики лишается смысла. Нам необходимо этот выход предлагать путем ускорения новых выборов и укрепления власти на местах.

Говоря о нашей экономике, следует отметить, что сегодня уже нет легких путей выхода из кризиса, слишком много времени упущено, слишком далеко зашел развал экономики. **Поэтому придется выбирать между плохим и очень плохим.**

Плохой путь — это высокий, но контролируемый уровень безработицы, это замораживание зарплаты и снижение потребления, это временное ограничение расходов на образование, науку, культуру, некоторое сокращение социальных программ.

Очень плохой путь — это массовая безработица в городе, это почти полное разорение и раскрестьянивание села. Это свертывание, гибель целых отраслей промышленности, карточная система распределения продуктов питания и топлива, распродажа белорусских предприятий и земли иностранному капиталу для оплаты поставок топлива и продовольствия. Это контроль иностранных эмиссаров из России или международного валютного банка за деятельностью нашего Минфина и Нацбанка, за сбором налогов, объявление Беларуси неплатежеспособной. Это массовая эмиграция за рубеж квалифицированных специалистов, ученых, молодежи, поражение идеи белорусской государственности.

Мы с вами, уважаемые коллеги народные депутаты, вот уже три года настойчиво ведем страну именно по последнему пути. Теперь уже нельзя просто приступить к экономическим реформам, ибо **главная задача сегодня — это защита населения от зимних холодов, от нищеты в условиях галопирующей инфляции.**

Программа действий по выходу из кризиса должна включать как пакет кардинальных преобразований всей экономики, так и меры экстренного характера. Разработки Партии народного согласия, которую я имею честь представлять, а также мнения ученых и специалистов позволили нам составить свой, пока еще черновой вариант такой программы действий. Разрешите лишь тезисно назвать ее некоторые направления.

На первое место мы ставим задачу обуздания инфляции, для этого необходимо резко сократить государственные расходы, навести порядок в сборе налогов, восстановить контроль за использованием бюджетных средств, ограничить решением Верховного Совета действия национального банка в сфере кредитной эмиссии, подготовить и провести после введения национальной валюты одновременное замораживание заработной платы и цен на продукты питания.

Что касается национальной валюты, то после сомнений и ожесточенных споров мы приходим к мнению о неизбежности ее введения. Соблазн получить рублевый пряник из Москвы пока что оборачивается все более хлесткими ударами кнута. Никто не возьмет на содержание 10 миллионный народ. А собственная валюта — это не преграда для тесного экономического союза с Россией.

Закрыть топливную проблему на эту зиму можно только расширением экспорта и изысканием зарубежных кредитов. Но уже к следующему сезону эту проблему надо решить основательно. Здесь мы вновь выходим на стратегические задачи:

— перепрофилирование энергоемких производств;

— определение места белорусской экономики в международном разделении труда, государственная поддержка соответствующих отраслей и производств;

— государственное стимулирование экспорта товаров и услуг;

— максимальное использование географических и геополитических преимуществ Беларуси. Формирование структуры международных банковских, транспортных, посреднических услуг, систем связи, страхования, складирования и переработки товаров в экономических связях между Востоком и Западом;

— привлечение иностранного капитала, создание для него благоприятных условий и правовых гарантий.

Отдельное и тоже безотлагательное направление деятельности — разгосударствление и демонополизация экономики. Закон о приватизации принят, его надо вводить в действие. Партия народного согласия предлагала Верховному Совету свою концепцию приватизации. Многие ее положения, на наш взгляд, остаются актуальными и сейчас. Хотел бы подчеркнуть: надо немедленно отделить, отрезать от государственного бюджета торговлю и всякие малые предприятия. Через них широким потоком перетекают наличные деньги из госбюджета в частные руки. Именно здесь раскручивается спираль инфляции, идет ограбление государства и народа. Если в ближайшие два месяца не закрыть эту черную дыру в государственном бюджете, то все другие меры по стабилизации экономики не имеют смысла.

В наиболее угрожающем положении оказалась деревня. Если при переходе к рынку, крестьяне будут покупать по мировым ценам нефтепродукты, машины и запчасти к ним, то при нашей производительности труда белорусская сельхозпродукция окажется дороже западно-европейской. Наплыв лучших по качеству и дешевых продуктов питания из-за рубежа уже в ближайшие год-два подрубит и колхозы, и фермеров. У сельчан останутся только два выхода: или возвращаться к натуральному хозяйству, к сохе и лучине, или бросать землю, уходить в город и добиваться там пособия по безработице.

В программе спасения национального сельского хозяйства нам видятся следующие направления:

— акционирование и разукрупнение колхозов и совхозов;

— создание за государственный счет широкой сети производств по переработке и хранению сельхозпродуктов.

— стимулирование производства импортируемых культур: сахарной свеклы, пшеницы, рапса, льна;

— высокие таможенные барьеры против зарубежных продовольственных товаров;

— наконец, ликвидация возникших «ножниц цен» на промышленные и продовольственные товары.

Главные наши идеи, уважаемые народные депутаты, сводятся к двум требованиям: во-первых, навести в стране порядок, во-вторых, обеспечить эффективное управление экономикой.

«ПОРА НЕСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Долголев В. Б. (Рогачевско-городской избирательный округ N 229, Гомельская область).

Уважаемые депутаты!

Не бросая тень на честных офицеров и военнослужащих, скажу, что **Министерство обороны ударилось в коммерцию вместо выполнения основных функций.** При обсуждении законов о Вооруженных Силах говорилось и об охотохозяйтвах, и о военной торговле. Только одна проверка военторга N 16 возвратила бюджету города Минска 3,5 миллиона рублей, за что начальник военторга получил выговор (как сообщил министр обороны). Умудрились профинансировать даже общество Кришны на 1,5 миллиона рублей.

Значительный ущерб экономике Беларуси наносится командирами расформированных частей. В обследованных 56 военных городках общий ущерб составил более 40 миллионов в старых ценах. В миллиарды рублей оценивается ущерб от вывоза имущества (из 25-го арсенала ракетных войск и других военных баз).

Условия, на которых располагаются в Беларуси российские части, не оговорены. Несколько раз нам приходилось помогать во взыскании штрафов за самовольные вырубки леса на миллионы рублей. Практически бесконтрольны сегодня 500 тысяч наших лесных угодий. Факты излагались Совету безопасности.

При Министерстве обороны непрерывно создаются коммерческие структуры, особенно преуспевают в таких делах первый заместитель министра Тушинский. Схема наработки проста: при командировках за границу устанавливаются контакты, затем частные фирмы здесь скупают в республике продукцию государственных предприятий и через структуры при Министерстве обороны экспортируют за границу. Приведу пример по заводу «Диапроектор». Закупив 1 000 приборов ночного видения, частная фирма «Влас», заключив договора с нашим заводом и фирмой «Белтехэкспорт», провела поставку этих приборов в Болгарию, получив более 70 миллионов прибыли.

Можно привести ряд фактов по Рогачевскому району, где прокуратура не принимает должных мер к нарушающим закон руководителям: главному инженеру завода «Диапроектор» Поплавскому, председателю колхоза Курмашову и другим.

Из сказанного ясно, что наступает глубокий кризис правоохранительной системы, она парализована. Это подтверждается целой серией убийств лиц, связанных с коммерцией. Но даже здесь правительство пытается использовать это в политических интригах.

Мы заседаем в этом зале три года, но впервые вижу это здание так напичканное милицией, да еще с дубинками, по двое на каждом углу, на каждом этаже. В первый день пригнали 6 БТРов, посадили снайперов на крыше. От кого защищаем! Видимо, от своего народа. Сессию готовят Президиум и Председатель Верховного Совета. Так пусть Станислав Станиславович здесь ответит: так это или нет и кто это организовал!

Свободное рыночное хозяйство нуждается в твердом правопорядке, каждый предприниматель, потребитель, наемный работник должен знать: на какую правовую защиту он может рассчитывать.

Итак, вывод первый. Без наведения элементарного правового порядка в республике об экономических реформах не может быть и речи. Но так как министров у нас пытаются превратить в марионеток, которыми управляют клерки из управления делами и госсекретари по известным вопросам, как писала газета, то дело это бесполезное.

И отсюда второй вывод. Если за три года это Правительство, и прежде всего премьер Кебич, это не сделали и не поняли пагубности этой системы (что следует из доклада), его просто нужно сменять. Хуже не будет, потому что хуже просто некуда.

Третий вывод. Необходимо срочно заслушать отчет, программу действия Генерального прокурора по восстановлению законности в республике как основы начала реформ в экономике.

Несколько слов о соглашении о рублевой зоне. Меня удивляет, как здесь умеют делать из мухи слона. На каждой сессии премьер находит повод увести Верховный Совет от конструктивной работы. Сначала это было обещание построить завод легковых автомобилей, потом подписание договора о коллективной безопасности и так далее. Сейчас — подписание соглашения о рублевой зоне. Хочу вас успокоить, Вячеслав Францевич, соглашение будет ратифицировано, лично я не буду против.

Представление о том, что обмен по соглашению белорусского рубля к российскому будет осуществлен 1:1, как сказал премьер в Гомеле, вызывает у меня большое сомнение. Если за наш «заяц» дадут 1 рубль, а вводился он как равный 10 рублям, то это свидетельство падения уровня жизни еще в 2,5 раза.

Итак, как говорил здесь Соснов (а я это проверил по статистике СНГ), зарплата у нас на уровне 20 — 25 долларов, в России в три раза выше 60 — 70 долларов. Ведь это просто отдать наших работников в рабство. Правда, в докладе премьер-министра это называется стабилизацией экономки и финансов совместными усилиями. Здесь следует сказать о политике Министра финансов России.

Цитирую по «Комсомольской правде»: «Борис Федоров наиболее взрывоопасным на сегодня считает создание единой рублевой зоны». Он заявил, продолжу цитату: « Возьмите Казахстан, Узбекистан, Беларусь. Это большие страны, но там по-существу нет приватизации, проводится другая денежно-кредитная политика, не работает валютный рынок. В такой ситуации слияние денежных систем резко обесценит рубль, а возможность влиять на его состояние резко ослабнет.» Вот так. Я думаю, комментарии излишни. При этом напомним правительству,что Россия не отменила своей финансово-кредитной политики, где четко записано о преобразовании кредитов в государственный долг с последующей конверсацией в имущество. Поэтому я просил бы дать информацию об условиях получения нами кредитов, чем обеспечивается погашение по договорам нашего долга России, который составляет уже около 500 миллионов долларов, в каких пропорциях распределяются акции и кем, как и во сколько оценивается акционируемые с Россией предприятия и не является ли это акционирование элементарным погашением долга.

В завершение хотелось бы сказать, что практически в докладах не уделено внимание торговле, а ведь это одно из ключевых направлений, где можно достаточно быстро достигнуть реальных результатов. Это сфера, которую необходимо приватизировать в первую очередь. Именно здесь проще и быстрее создать конкуренцию, именно здесь нужно учиться экономическими методами сохранять устойчивость цен. И то, что наши люди сегодня ездят в Польшу, Китай, Турцию — говорит о том, что здесь мы не умеем использовать богом данные нам выгоды. Характерным же для нашей торговли является простое вредительство. Председатель Верховного Совета приводил здесь примеры с удобрениями, огурцами, бураками. Я же приведу пример, опубликованный в газете «Згода». Например, покупаем кофе в Швейцарии по 5 тысяч 600 долларов за тонну, в Польше за 16 тысяч долларов за тонну при мировой цене — 900. Масло покупаем в Германии по мировой цене 477 долларов за тонну, а из Польши уже привозим по 1 500 долларов за тонну. Сахар при мировой цене 250 долларов покупаем по 300 — 400 долларов.

Считаю, что настало время признать, что правительство не способно возглавить работу по выходу из кризиса. Поэтому в постановление предлагаю включить вопрос с поименным голосованием.

Думаю, премьер-министр попытается здесь заявить, что он, мол, предлагал и мне возглавить работу по экономическим реформам, но эти демократы боятся. Отмечу, ваша структура, сохранившая все достоинства авторитарно-тоталитарного режима, несет в себе тот догматизм, который был всегда, а догма, как известно, не реформируется. Об этом, кстати, сказали вам три международных института Германии в ноябре 1992 года. Цитирую: «Правительство Республики Беларусь явно не желает брать на себя ответственность за последствия как политические, так и хозяйственные, возникающие в процессе преобразования плановой экономики в рыночную. Его попытка избежать социальной напряженности приводит к неизбежным потерям общественного благосостояния, поскольку таким образом усиливается инфляция и замедляются необходимые структурные преобразования». И далее: «Существенно базовые принципы общественно-политического устройства, содержащего в значительной мере элементы старого мышления, говорят о том, что готовности к проведению реформ в Беларуси нет, и развития Беларуси в направлении рынка не предусмотрено». Как же имея такой прогноз вы умудрились довести до окончательного развала? Поэтому пора нести ответственность.

«КОГДА ШТОРМИТ — ОБЯЗАНЫ ГРЕСТИ»

Сечко Л. Н. (Гомельский центральный избирательный округ N 198, член руководства ПНС).

Уважаемые коллеги!

Элементы рыночных отношений, уже внедренные в экономику, не только не решили наши официальные проблемы, но и обострили многие из них. По общему мнению специалистов, и наших, и зарубежных, главная причина эскалации трудностей не в рынке, ибо движение к рынку необратимо, а в извращенном сочетании свободного предпринимательства с административным произволом в экономике.

Грядут новые волны политической и экономической нестабильности. Но, уважаемые коллеги, как говорят, когда штормит — обязаны грести. Каждый житель республики любого ранга ждет от нас действенных мер даже не по улучшению ситуации, а хотя бы по остановке углубляющихся кризисных процессов. Какие же первоочередные меры могли бы выступить сдерживающим фактором нарастающих кризисных явлений в народном хозяйстве и одновременно являлись бы мощным стимулом подъема экономики?

Окончание на стр. 3.

«КОГДА ШТОРМИТ — ОБЯЗАНЫ ГРЕСТИ»

Сечко Л. Н. (Гомельский центральный избирательный округ N 198, член руководства ПНС).

продолжение, начало на 2-й стр.

В первую очередь необходимо, на наш взгляд, вести речь о безотлагательном разгосударствлении и приватизации народного хозяйства. Намечаемая приватизация в Беларуси отличается от российского варианта прежде всего тем, что госсобственность планируется передать не крупному капиталу, у нас его пока нет, а в руки управленческих структур. Это, на наш взгляд, приведет к ускоренному формированию бюрократического капитала, упрочнению нового социального слоя предпринимательско-чиновничьей олигархии.

В этой связи представляется необходимым внести в концепцию приватизации предложения, которые во-первых, смогли бы защитить интересы граждан Беларуси, истинных собственников имущества, которое подлежит разделу, а во-вторых, избежать тех ошибок, которые выявил российский вариант.

Суть наших предложений, взятых из разработанной экспертами Партии народного согласия концепции, сводится к следующему. В намеченных реформах четко выделить разгосударствление и приватизацию. Разгосударствление осуществить в виде сдачи предприятий в аренду советам трудовых коллективов и выдачи всем гражданам республики именных приватизационных чеков.

Приватизационные чеки граждан разместить в Национальном банке реконструкции народного хозяйства. Банку передать право заключения с советами трудовых коллективов арендных договоров от имени государства. Контроль за экономической эффективностью предприятий, принятие решений по приватизации. Не выкупленные предприятия должны выплачивать банку арендную плату. Банк выплачивает владельцам приватизационных чеков дивиденды. Приватизация осуществляется в двух случаях:

— По решению совета трудового коллектива — это добровольная приватизация.

— По решению банка реконструкции или правительства в связи с нерентабельностью предприятия, т. е. принудительная приватизация.

Для приватизации используются именные приватизационные чеки, а также другие средства белорусских и иностранных граждан. Доля участия отдельных категорий граждан регулируется законом. Денежные средства, полученные от приватизации, поступают в банк реконструкции и используются для выплаты дивидендов гражданам, не участвующих в приватизации.

Предлагаемая схема позволяет, на наш взгляд, максимально учесть материальные интересы всех социальных слоев населения, откроет дорогу для ускоренного формирования рыночных отношений с минимальными морально-политическими и материальными издержками для общества.

Очень серьезным стимулом подъема экономики республики является развитие системы белорусских банков. На прошлой сессии мне приходилось убеждать руководство Национального банка в том, что достижение высокого уровня насыщенности банками в республике не самоцель, а один из важных методов повышения эффективности народного хозяйства.

В странах с развитой рыночной экономикой стало нормой, когда на 1 400 — 1 500 жителей приходится одно банковское учреждение. Такие государства как Австрия и Швейцария имеют по 500 — 700 современных банков с высочайшим уровнем автоматизации банковского дела, когда просто в считанные секунды совершаются необходимые операции. Между прочим, у нас на это тратятся дни. Разве может такое положение банковских дел стимулировать белорусскую экономику? Понятно не нет. Чтобы экономика начала нормально функционировать, чтобы исчезли очереди в банках, а банки сами, наконец, перестали бы диктовать свои условия производителям материальных благ у нас должны заработать хотя бы 70 банков, которые будут иметь по 100 филиалов каждый.

К сожалению, эти, да и другие факты, которые мне приходилось называть, недостаточно убедительны для руководства Национального банка. Там, как я убежден, думают по-другому. Этот вывод я делаю на основании письма, которое я получил, уважаемый Станислав Антонович, присланное на мое имя и подписанное вашим первым заместителем.

Вот цитата из этого письма: «С учетом всех действующих филиалов банков республика практически достигла уровня стран Западной Европы». Вот так не больше и не меньше.

И последний тезис. Опыт всех известных историй крупных реформаций, современная мировая практика преобразования исчерпавших себя социально-экономических систем, показывает, что успешное решение подобного рода задач с обязательностью требует создания и новых структур власти: взамен старых или посредством модернизации старых, или наряду со старыми с их дальнейшей взаимоинтеграцией.

Взамен всех и сразу — вариант революционный. Два остальных — варианты эволюционные. Выбор в пользу того или иного определяется конкретными обстоятельствами, соотношением в расстановке политических сил, их здравомыслием. Запаздывание реорганизации структур власти являлось всегда одной из главных причин провала реформ, срыва общества в хаос социальных потрясений.

Тенденции, которые с опасной четкостью обозначились и у нас в Беларуси. Именно громоздкость, архаичность властных управленческих структур, выстроенных по старому административно-командному образцу, обусловили их неспособность к решению задач социально-экономического реформирования.

Более того, неожиданно возникшие в них многочисленные отделы и управления, дублируя соответствующие министерства, лишили их возможности вырабатывать и проводить самостоятельную политику. В сущности эти отделы и управления сами превратились в органы теневой, то есть неподконтрольной политики. Думаю, что их упразднение было бы только на пользу.

Необходимость реорганизации государственных структур власти понимают уже и в Правительстве, как можно судить из доклада премьера. Естественно, желательна максимальная реорганизация. Но возможна ли она? Полагаю, что в полном объеме вряд ли. Так что же отказаться или яростно требовать отставки правительства, возбуждать революционный натиск? И то, и другое чревато крахом реформ, социальным взрывом. Думаю, что вариантом, приемлемым как для радикальных демократов, так и для тех, кого относят к консерваторам, может стать поэтапная реорганизация управленческих структур. Видится возможным уже на этой сессии начать реорганизацию структур Совмина, задачи и цели которых замыкаются на проведении экономических реформ. Естественно, что возглавить соответствующие подразделения должны новые люди. Критерий — компетентность, профессионализм. Такой шаг, особенно, если в числе новых руководителей будут представители партий, в сущности станет первым шагом, подчеркиваю, первым шагом в формировании коалиционного правительства.

Уважаемые коллеги! Весь ход обсуждения докладов, общее состояние дел позволяет сделать вывод, что постановление по данному вопросу должно быть кратким и включать в себя два пункта.

1. Провести глубокую реорганизацию и сокращение всех структур исполнительной власти, их кадровое обновление.

2. Правительству на основе широких консультаций с учеными, специалистами народного хозяйства, предпринимателями, представителями политических партий и движений в течение месяца разработать и внести на утверждение Верховному Совету программу первоочередных мер по выходу республики из кризиса.

О РУБЛЕВОЙ ЗОНЕ

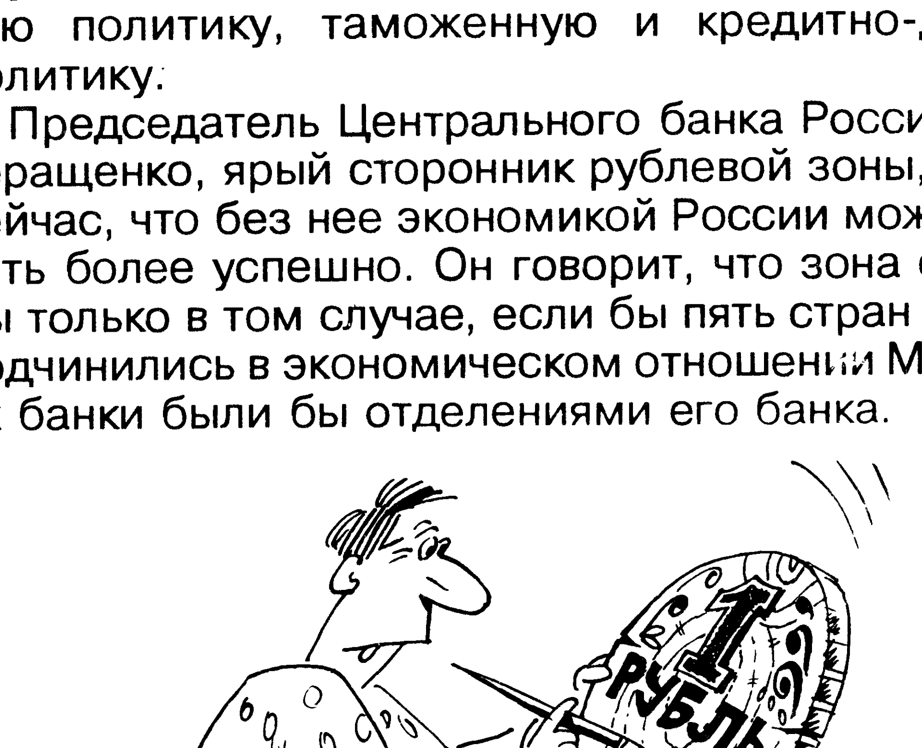
«КРИСЧЕН САЙЕНС МОНИТОР», *18 ноября:* Россия потребовала, чтобы пять стран, которые должны были войти в рублевую зону — Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Беларусь и Армения, — перевели свои запасы золота и твердой валюты в Россию в качестве залога, и тогда им разрешили бы использовать новые российские банкноты.

Такая жесткая позиция была результатом раскола в российском правительстве между реформаторами, которые считают первоочередной задачей экономическую реформу, и политиками старого толка, которые делают большую ставку на сохранение роли России как главы де-факто постсоветской политической империи, которая рушится.

Позиция ужесточилась, как настаивали экономисты, которые считали более тесные связи с бывшими советскими республиками в валютной области скорее бременем.

Реформаторы во главе с министром финансов Борисом Федоровым предупредили, что рублевая зона будет способствовать росту темпов инфляции и может угрожать стабильности рубля, потому что другие страны проводят совершенно иную налоговую политику, таможенную и кредитно-денежную политику.

Председатель Центрального банка России, Виктор Геращенко, ярый сторонник рублевой зоны, признает сейчас, что без нее экономикой России можно управлять более успешно. Он говорит, что зона сработала бы только в том случае, если бы пять стран настолько подчинились в экономическом отношении Москве, что их банки были бы отделениями его банка.



ПРИВАТИЗАЦИЯ: ЧТО ЕСТЬ, ЧТО БУДЕТ

Экономика Беларуси на грани коллапса, и одной из возможных палочек-выручалочек, способной ее спасти, по мнению умудренных государственных мужей, является приватизация.

Кто же на практике ее осуществляет! *Государственный комитет по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь, который недавно провел пресс-конференцию для средств массовой информации по теме: «Проблемы приватизации. Проведение конкурсов и аукционов».*

За полтора часа усердно внимавшие выступлениям главных «приватизаторов» республики журналисты ряда газет и журналов узнали немало интересного. Процесс приватизации в Беларуси начался еще в 1991 году, но быстро превратился в «прихватизацию» и его заморозили. Но за этот период успели сменить хозяина 253 объекта республиканской и коммунальной собственности. После принятия в январе закона «О разгосударствлении и приватизации». К числу приватизированных объектов добавились еще 75. В текущем году намечалось преобразовать форму собственности на 678 объектах государственного и коммунального назначения.

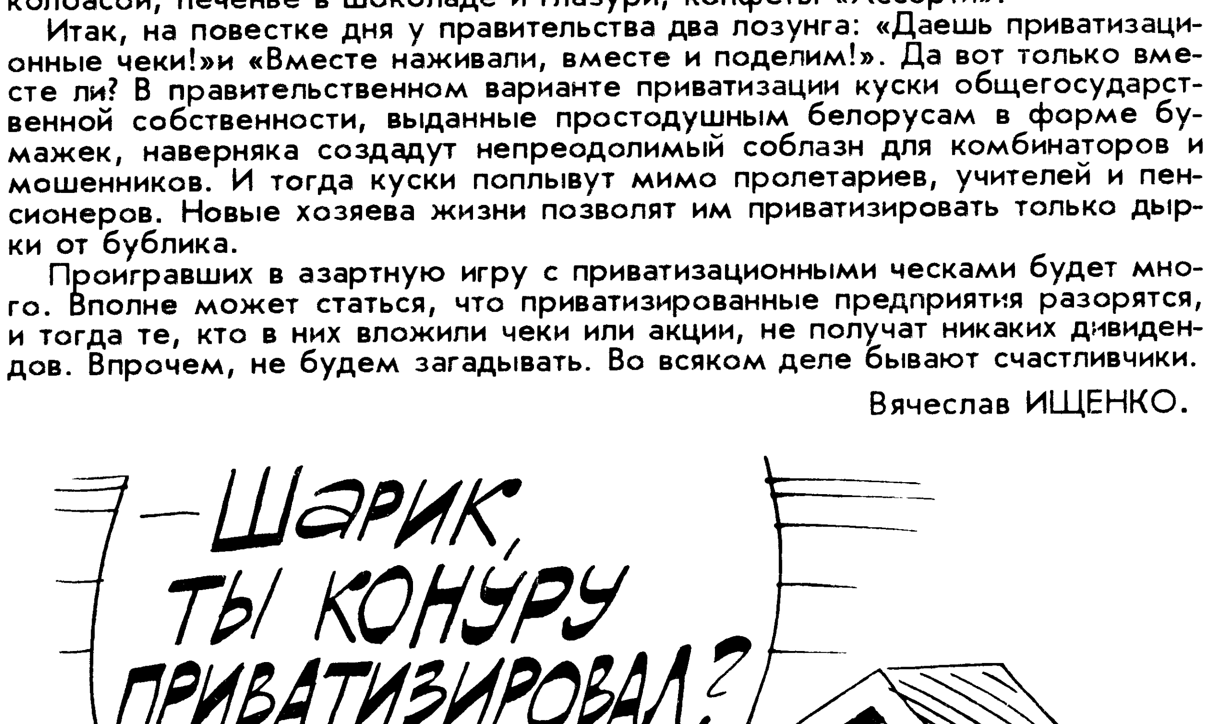
Законом заложена слишком длинная процедура приватизации. От момента подачи предложения на приватизацию до продажи акций акционерного общества надо проделать тридцать шагов. Белорусский вариант приватизации отличает неспешность. Сначала происходит моделирование реформы собственности на отдельных объектах, а затем — переход к массовой приватизации. Маленькие предприятия предполагается продавать через аукционы и конкурсы, а крупные сначала подлежат разгосударствлению через акционирование, а потом уже возможна продажа акций на открытом рынке. Развитию приватизационных процессов мешает инфляция. По сравнению с январем предыдущего года стоимость основных фондов на предприятиях увеличилась в несколько сот раз. По этой причине многие коллективы отказались от поданных заявок на приватизацию. Но участники приватизации должны знать, что оценка выкупаемого имущества будет корректироваться с учетом индексации. Программы приватизации должны приниматься местными советами, а они их игнорируют. По ряду Министерств и ведомств годовой показатель приватизации равен нулю.

Устроители пресс-конференции попросили прессу быть их помощником в многотрудном деле приватизации, обещали регулярные встречи с журналистами, объявили об учреждении премий за лучшее освещение в печати вопросов приватизации. На прощание немного уставших от обилия информации журналистов пригласили на фуршетный стол, где их ждали рюмки с коньяком «Белый аист», минералка, бутерброды с сырокопченой колбасой, печенье в шоколаде и глазури, конфеты «Ассорти».

Итак, на повестке дня у правительства два лозунга: «Даешь приватизационные чеки!»и «Вместе наживали, вместе и поделим!». Да вот только вместе ли? В правительственном варианте приватизации куски общегосударственной собственности, выданные простодушным белорусам в форме бумажек, наверняка создадут непреодолимый соблазн для комбинаторов и мошенников. И тогда куски поплывут мимо пролетариев, учителей и пенсионеров. Новые хозяева жизни позволят им приватизировать только дырки от бублика.

Проигравших в азартную игру с приватизационными ческами будет много. Вполне может статься, что приватизированные предприятия разорятся, и тогда те, кто в них вложили чеки или акции, не получат никаких дивидендов. Впрочем, не будем загадывать. Во всяком деле бывают счастливчики.

Вячеслав ИЩЕНКО.



СОЦИОЛОГ СПРАШИВАЕТ

В октябре 1993 года в Брестской, Гродненской и Витебской областях проводилось социологическое исследование по теме: «Политические партии в общественной жизни Беларуси». В его рамках экспертам для оценки был предложен ряд программных положений, выдвигаемых той или иной партией. В том числе:

1. Перепрофилирование отраслей экономики с целью повышения их эффективности, конкурентноспособности, создание новых рабочих мест, привлечение иностранного капитала с защитой приоритетных отраслей экономики.

Данное положение полностью поддержало 38,6 процента опрошенных, поддержало частично — 34,0, не поддержало — 18,6, затруднилось с ответом — 5,6, не ответили 3,3.

2. Мелкие предприятия передать в частную собственность, крупные — акционировать трудовыми коллективами, создать народные предприятия, остальным гражданам выдать приватизационные чеки, гарантированные государством.

Данные положения поддержало полностью 33,5 процента, поддержало частично — 37,7, не поддержало — 15,8, затруднились с ответом — 8,4, не ответили — 4,7.

3. Избрание половины депутатов по партийным спискам, что не даст возможности партии или политической группировке монополизировать власть.

Поддержало полностью - 19,1 процента, поддержало частично — 29,7, не поддержало — 23,7, затруднились с ответом — 21,4, не ответили — 6,0.

4. Социальные гарантии для пенсионеров, учащихся, безработных, право работника зарабатывать на жизнь в соответствии с количеством и качеством труда.

Поддержало полностью — 93,0 процента, поддержало частично — 3,7, не поддержало — 0,0.

Изменения и дополнения, внесенные в Устав Партии народного согласия на II съезде 23 октября 1993 года.

1. Параграф 3 исключен из Устава.

2. Параграф 11 (в новой редакции 10-ый) утвержден в такой редакции:

— Принцип построения партии — территориальный. Первичные организации создаются при наличии не менее трех членов. Для создания региональных (районных, городских, межрайонных) организаций необходимо не менее 10 членов партии.

3. Параграф 12 (в новой редакции 11-ый) утверден в такой редакции:

— Региональные организации после регистрации в исполкоме партии и местном органе власти имеют право юридического лица. Они самостоятельны в устройстве своей внутренней жизни, определяют права и обязанности, состав и сроки полномочий исполнительных органов. Партийные организации вправе предлагать Совету ПНС и отстаивать альтернативные решения.

4. Параграф 16 (в новой редакции 15-ый) утвержден в такой редакции:

— Регистрацию и учет членов ПНС осуществляют руководители первичных и региональных организаций по установленной форме. Один экземпляр списков членов ПНС направляется в Совет партии.

5. Параграф 19 (в новой редакции 18-ый), пункт «г» утвержден в такой редакции:

— г) избирает тайным или открытым голосованием Совет партии, членов Контрольной комиссии.

6. Параграф 21 (в новой редакции 20-ый) утвержден в такой редакции:

— В период между съездами и конференциями деятельностью партии руководит Совет партии. Он созывается не менее 1 раза в 3 месяца. Количественный и персональный состав Совета партии определяется съездом. Заседания Совета считаются правомочными, если на них присутствует не менее половины его состава. Решения принимаются простым большинством голосов присутствующих членов Совета.

7. Параграф 22 (в новой редакции 21-ый), пункт «и» утвержден в такой редакции:

— и) избирает исполком, председателя Совета партии и заместителей председателя.

8. Параграф 23 (в новой редакции 22-ой) утвержден в такой редакции:

— Председатель Совета партии избирается не более, чем на четыре срока подряд. Председатель Контрольной комиссии — не более, чем на два срока.

9. Параграф 24 (в новой редакции 23-ий) пункт «а» сформулирован в такой редакции:

— а) регулярно уплачиваемых членских взносов.

10. Включен новый параграф, 24-ый, в следующей редакции:

— Сумма взносов и сроки уплаты определяются первичными организациями.

НОВЫЯ ДАСВЕДЧАННІ

Беларусь. Жодіна: выбары і пасля.

Пра расклад палітычных сіл у нас звычайна гавораць альбо сацыёлагі на аснове правядзення імі апытанняў, альбо палітычныя аглядальнікі пасля чарговый фронды ў парламенце. І ў тых, і ў другіх матэрыял для абагульненняў вельмі рызыкоўны. Крытэрыям ісціны, як той казаў, з'яўляецца практыка. Менавіта, практычнай спробай высветліць расклад палітычных сіл меліся быць выбары ў Вярхоўны Савет, што адбыліся ў Жодзіне 12 снежня на вакантнай Фабрычнай выбарчай акрузе.

Увагу грамадскасці рэспублікі яны прыцягнулі перш за ўсё тым, што ў іх удзельнічаў Георгій Таразевіч, вылучаны Партыяй народнай згоды. Найбольш адметнай рысай выбараў было тое, што ці не ўпершыню ў Беларусі праходзілі яны на шматпартыйнай аснове. Змагаліся паміж сабой не столькі кандыдаты, колькі палітычныя партыі, якія іх вылучылі альбо падтрымалі.

Сітуацыя склалася так, што ў гэта саперніцтва былі ўцягнуты амаль усе асноўныя палітычныя сілы Беларусі.

На правым ускрайку палітычнай сцэны выступілі Беларуская сялянская партыя і вельмі энергічна падтрымаўшая яе жодзінская арганізацыя БНФ.

У цэнтры размясцілася ПНЗ са сваім кандыдатам Г. Таразевічам. Да іх прыхільна ставіліся партыя Беларускі навукова-вытворчы кангрэс у асобах кіраўнікоў буйных прадпрыемстваў Жодзіна і мясцовая суполка БСДГ.

На левым баку той жа палітычнай арэны ўладкаваліся «гладыятары» з Партыі камуністаў Беларусі, якія вылучылі кандыдатам у дэпутаты намесніка дырэктара невялікага мясцовага завода У. Міхейчыка. Яны таксама не чуліся самотнымі, бо карысталіся падтрымкай як гарадскіх, так і больш высокіх улад Беларусі.

Такім чынам, за чубы схапіліся тры палітычныя блокі: правы — БСП і БНФ, цэнтрысцкі — ПНЗ і яе саюзнікі, і нарэшце, лева-бюракратычны — ПКБ і партыя ўрада.

Перадвыбарчыя платформы кандыдатаў у асноўным адпавядалі праграмным накірункам іх партый. «Селянін» патрабаваў перадаць зямлю фермерам, камуніст змагаўся за сацыяльную справядлівасць. Г. Таразевіч абяцаў узрушыць Вярхоўны Савет, дамагчыся ад яго правядзення эканамічных рэформ, энергічных крокаў па выйсцю з крызіса.

Усе тры кандыдата адмоўна ставіліся да палітыкі Вярхоўнага Савета і патрабавалі датэрміновых выбараў. Што тычыцца цяперашняга ўрада, дык камуніст яго не крытыкаваў, цэнтрыст гаварыў аб сур'ёзных кадравых пераменах наверсе, а правы патрабаваў адстаўкі Кебіча.

Партыйная прыналежнасць кандыдатаў, ці прыхільнасць да нейкай палітычнай плыні ўспрымалася выбаршчыкамі спакойна: да шматпартыйнасці людзі, здаецца, ужо прызвычаіліся. Праўда, у цяжкім становішчы апынуўся прадстаўнік ПКБ. Пасля некалькіх праяў абструкцыі з боку ўдзельнікаў перадвыбарчых сходаў за «верность социалистическому выбору и коммунистическим идеалам» бедалага быў вымушаны хаваць партыйнае членства і рабіць націск на тутэйшае паходжанне, што, у рэшце рэшт, і дало яму неблагія вынікі на выбарах.

Праграмныя супярэчнасці партый і сапернікаў адыгралі другасную ролю ў перадвыбарчай бойцы. Найбольш моцныя кухталі адрасаваліся асабіста кандыдатам, а дакладней — адной асобе — Георгію Таразевічу. Супраць кандыдата ПНЗ вялі жорсткую барацьбу як левыя, так і правыя, як правячая бюракратыя, так і радыкальная апазіцыя.

Што тычыцца лева-бюракратычнага блока, дык тут усё проста. ПНЗ, не ўкрывала, што вылучае Г. Таразевіча не столькі ў дэпутаты Вярхоўнага Савета (які неабходна распускаць), а на верхнія паверхі ўлады. На гэта намякала і цэнтральная прэса, калі пісала, што «Таразевіч вяртаецца ў вялікую палітыку». Не хавалі гэтага і саюзнікі Г. Таразевіча, якіх, хаця і з пэўнымі агаворкамі, можна назваць рэфарматарскай плынню сярод бюракратычнай багны ўладавых структур, і што яскрава засведчыў візіт С. Шушкевіча на БелАЗ за тры дні да выбараў.

Правячай бюракратыі было чаго сцерагчыся. Вяртанне на палітычную сцэну Г. Таразевіча, даўно выпаўшага з яе кола, магло прынесці ўсякія нечаканасці. Таму нейкі «Комитет рабочих и крестьян» звяртаўся да жодзінцаў: «Мы убедились, что организаторы сегодняшнего хаоса — Верховный Совет РБ, получит достойного коллегу в своих делах, они прекрасно ориентированы в этом хаосе и решают при этом свои задачи». Бязглуздзіца гэтай улёткі выклікана, відаць, не столькі неадукаванасцю членаў ананімнага «Комитета рабочих и крестьян», колькі вельмі ўжо далікатнай справай, якую ім даручылі: не дапусціць у парламент адступніка, былога партакрата Таразевіча, але не ўжываць пры гэтым антыбюракратычнай аргументацыі.

«Левакі« (двукоссе вызначае парадокс нашага часу: да левых вымушаны адносіць хапуг — прыхватызатараў з чыноўніцкага корпуса, але гэта тэма для іншай размовы), камуністы і мясцовыя ўлады не пазбавіліся старых звычак: адключалі гарадскую радыёсетку, калі выступаў кандыдат ПНЗ, выслалі міліцэйскі патруль супраць гандлевых кропак, арганізаваных мінчанамі ў Жодзіне ў дзень выбараў, адмовіліся прыняць дасланую на адрас гарвыканкама гуманітарную дапамогу для шматдзетных сем'яў. Ну што ж, бюракратыя тым і вартая, што ўмее сябе бараніць.

Больш пытанняў узнікае пры разглядзе тактыкі БНФ і БСП. Кіраўніцтва БНФ на прапанову ПНЗ заняць нейтральную пазіцыю на выбарах у Жодзіне станоўчага адказу не дало. Мясцовая ж суполка фронту падтрымала кандыдата БСП М. Антоненку і апантана выступіла супраць Г. Таразевіча. Практычна яна вяла перадвыбарчую прапаганду замест свайго слабейшага саюзніка — Беларускай сялянскай партыі.

Аргументацыя, праўда, і ў іх была даволі банальная. Таразевіч, пісалася ў пракламацыі рады БНФ, быў «юрыдычна першай асобай улады ў дзяржаве падчас Чарнобыльскай катастрофы». Варта адзначыць правалы памяці ў аўтараў, бо ў 1986 годзе беларускай дзяржавы не існавала, а Г. Таразевіч з'яўляўся адным з вышэйшых функцыянераў мясцовага самакіравання, ведаў і рабіў толькі тое, што зверху дазвалялі.

Цяжка было ўтаймаваць палітычныя і асабістыя эмоцыі старшыні сялянскай (таксама хочацца гэтую назву ўзяць у двукоссе) партыі Яўгену Лугіну. У тэлеперадачы і на сустрэчах з жодзінцамі напярэдадні выбараў ён заклікаў галасаваць за камуніста, толькі б не за Таразевіча, нават, забыўся пра свайго кандыдата ў дэпутаты. Можа дапякла чалавека свая няўдача на выбарах у Магілёўскай вобласці, можа свядома не жадаў перамогі цэнтрыстаў, якія маглі б пачаць наверсе перамены к лепшаму, але без яго, Я. Лугіна ўдзелу...

Як бы там ні было, але такі знамянальны факт, што левакі і правыя радыкалы рашуча выступілі супраць памяркоўнай апазіцыі, трэба асэнсаваць. Нельга гэтую з'яву вытлумачыць толькі высокімі амбіцыямі і нізкай палітычнай культурай некаторых беларускіх палітыкаў. Хутчэй за ўсё — гэта тактыка, якая ўкладваецца ў формулу: «Чым горш, тым лепш».

Фронт і Я. Лугін хацелі б давесці сітуацыю ў Беларусі да сацыяльнага выбуху, каб на яго хвалі ўзняцца да вяршын улады. Бюракратыя ж хацела ўтрымаць свае пазіцыі, а пагаршэння ўмоў жыцця спісаць на дэмакратаў, якія перабудавалі, развалілі, разламалі і г. д.

У якасці высновы могуць паслужыць вынікі галасавання сярод тых, хто прыйшоў на выбарчыя ўчасткі і аддаў свой голас на карысць аднаго з кандыдатаў: ПКБ у блоку з уладай атрымала 28,4 працэнтаў галасоў, блок БНФ — БСП — 13,6 працэнтау, ПНЗ — 58 працэнтаў.

Выбары лічацца неадбыўшыміся, бо ў іх удзельнічала 45,2 працэнтау выбаршчыкаў. Прадстаўнікі ПКБ і БСП на перамогу і не разлічвалі, яны адкрыта гаварылі, што ўдзельнічаюць у выбарах толькі дзеля павышэння рэйтынгу сваіх партый. А передвыбарчую барацьбу ўвогуле вялі толькі з мэтай панізіць рэйтынг Таразевіча, ПНЗ. Аднак галасаванне адбылося. Каля 10 тысяч чалавек выказалі свае палітычныя сімпатыі. Канструкцыйная апазіцыя перамагала з вялікім адрывам ад левых і правых радыкалаў.

Леанід ЛОЙКА, намеснік старшыні ПНЗ.

ПИСЬМО К СЪЕЗДУ

ВЫБИРАЮ ПАРТИЮ

Мы переживаем трудное время и хочется верить, что трудности эти временные, преходящие,что жизнь, наконец-то, стабилизируется и нас ожидает возрождение.

И очень многое здесь зависит от действий политических сил и нашей поддержки той или иной из них.

Сейчас каждый из нас должен определиться какой партии отдать предпочтение, чья программа наиболее реальна и осуществима, наиболее соответствует задачам стабилизации экономической и политической ситуации в республике.

Я внимательно изучил документы ряда партий и движений, действующих сегодня в Беларуси. Более близки и понятны мне оказались идеи партии Белорусский научно-производственный конгресс, Партии народного согласия.

Последней я отдаю предпочтение. Почему? ПНС не только ведет справедливую критику правительства и Верховного Совета РБ, но и разработала на своем Учредительном съезде программу вывода республики из экономического и политического тупика. Она зовет народ к согласию, к единству действий всех прогрессивных сил общества во имя спасения Отечества. Определиться в выборе партии — личное дело каждого.

Разъясняя документы Партии народного согласия среди сослуживцев, знакомых и друзей, я услышал и такие отзывы:

Либо Софья, пенсионерка: «Я всю жизнь кому-то верила: Ленину, Сталину, Богу. Хочу и теперь во что-то верить, жить без веры нельзя. ПНС с ее идеями за стабилизацию обстановки в республике. И дай Бог, чтоб их программа осуществилась.»

Кравченко Галина, инженер: «Большая часть жизни прожита и, в общем-то, неплохо. Я волнуюсь за судьбу дочери. Государство должно обеспечить нормальную жизнь своим гражданам. А Партия народного согласия как раз и предлагает такую программу действий правительству и Верховному Совету. Хочу видеть среди депутатов представителей этой партии и на выборах отдам свой голос за них.»

Слепченко Ася, служащая: «ПНС — за экономические реформы, за стабильность в обществе, думает о судьбе народа. Надо же делать что-то существенное. Если народ увидит это «существенное», он и поддержит ту партию, за которой будущее страны.»

Скринник Александр, рабочий: «Работать, чтоб зарабатывать на нормальную жизнь. А мы работать умеем. ПНС призывает к единству, к согласию, а это мне, да и не только мне, важнее всего. Мы устали от неразберихи в стране.»

Ковзан Андрей, студент: «Хочу стабильности и спокойствия, уверенности в завтрашнем дне. А сегодня этого нет. ПНС несет хорошие идеи, но этого мало, надо их воплотить в жизнь. От правительства и Верховного Совета слышим только обещания. Неужели у нас в обществе нет такой силы, способностей изменить жизнь к лучшему? Хочу видеть такой силой Партию народного согласия.»

Вероятно, каждый из нас сделает свой выбор, определит свою политическую ориентацию, будет содействовать той или иной партии. Жить в обществе и быть вне политики сегодня нельзя.

Я свой выбор сделал.

Александр КОРОТКЕВИЧ,

преподаватель политэкономии индустриально-педогогического техникума.

ЗВАРОТНАЯ СУВЯЗЬ

«НИТЬ АРИАДНЫ» В РУКАХ ПНС?

АЛЕКСЕЙ ГАВУРА

Программа выхода Республики Беларусь из кризиса стоит в центре внимания общественности, всех образовавшихся в последние годы политических партий и группировок.

В этой связи интерес вызывают тезисы «Нить Ариадны» — о путях выхода республики из кризиса, разработанные программной комиссией исполкома ПНС («Згода», номер 12, 1993 г.).

Особо обращает на себя внимание первый пункт — об условиях выхода республики из кризиса, его основной смысл в достижении общенационального согласия по проблеме изменения экономического и общественно-политического уклада Беларуси. Действительно — это исходное условие, без которого движение по пути реформ просто-напросто невозможно. Как правда и то, что избранный в старые времена Верховный Совет и сформированное им правительство не в состоянии обеспечить подобные условия. Они не отвечают их интересам.

Весьма симптоматично, что исполком ПНС ратует за переговоры, консультации с тем, чтобы избежать конфронтации, сохранить политическую и социальную стабильность, и выйти на взаимоприемлемое решение острых проблем: принятия конституции, реконструкции хозяйственного механизма, обузданию инфляции, оздоровлению финансовой системы, проведению разгосударствления собственности, пресечению дикой прихватизации, предотвращению массовой безработицы.

Не обойдены стороной проблемы сельского хозяйства, защита его производителей от инфляции с целью создания условий для повышения рентабельности сельскохозяйственного производства, защите его от конкуренции западноевропейских фермеров, самообеспечения республики продуктами питания.

Самостоятельная внешнеполитическая концепция, точный выбор приоритетов, укрепление независимости республики, равноправие во всех соглашениях с Россией, активизация ее политики в Центральной Европе — обеспечат Беларуси устойчивое положение в системе международных отношений.

Наряду с условиями по реализации данной программы нужна и соответствующая финансовая база, т. е. определенные источники ее денежного обеспечения. В этой связи считаю возможным добавить шестой пункт к тезисам: обеспечить проводимые мероприятия финансовыми источниками за счет внутренних ресурсов при более экономичном расходовании госбюджета.

Экономию финансовых ресурсов можно осуществить за счет: 1) сокращения финансирования государственного аппарата не менее чем в пять раз; 2) сокращения армии до 40 — 50 тыс. человек; 3) внутреннего займа распродажи акций; 4) надежных гарантий капиталовложений населения, что послужит стимулом для возвращения из иностранных банков денежных средств граждан республик, предприятий. Эти меры создадут достаточно денежных средств, чтобы за 2 — 3 года осуществить замену устаревшего оборудования на предприятиях, сменить технологию, создать, не игнорируя при этом и иностранных инвестиций, инфраструктуру во всех областях в сельскохозяйственном производстве.

Мероприятия, предложенные Программной комиссией исполкома ПНС, при весомой поддержке их достаточными финансовыми ресурсами, несомненно, смогут послужить путеводной нитью при выходе Беларуси из социально-экономического кризиса. В противном случае нить может оборваться и республику нашу, как некогда Ариадну, вынесет на пустынный остров Наксос.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

Скоропостижно скончался Алексей Иванович Гавура, кандидат экономических наук, пенсионер, член Партии народного согласия. Коллеги, друзья по партии скорбят о безвременной смерти Алексея Ивановича и выражают глубокое соболезнование его родным и близким.

Чаргове пасяджэнне Савета ПНЗ 11 снежня разгледзела пытынні арганізацыйнага ўмацавання партыйных арганізацый, падрыхтоўкі да магчымай выбарчай кампаніі, сацыяльна-эканамічнай сітуацыі ў Беларусі і стварэння аб'яднання «Сацыял-дэмакратычны цэнтр». З дакладамі выступілі адпаведна П. І. Брыгадзін, Л. В. Лойка, Г. Дз. Карпенка і А. С. Кароль.

Дакладчыкі і выступіўшыя ў спрэчках прамоўцы вызначылі канкрэтныя першачарговыя меры па далейшаму ўмацаванню існуючых партыйных арганізацый і стварэнню новых, аказанню ім неабходнай практычнай дапамогі, павышэнню іх дзеяздольнасці.

Прынята рашэнне тэрмінова зарэгістраваць усе арганізацыі ў мясцовых органах улады ў адпаведнасці са Статутам ПНЗ і існуючым заканадаўствам. Значная ўвага была ўдзелена распрацоўцы перадвыбарнай платформы партыі, стварэнню пры пярвічных і рэгіянальных арганізацыях груп з задачай адаптацыі агульных прынцыпаў платформы да мясцовых патрэб, азнаямленні насельніцтва з пазіцыяй партыі.

Грунтоўна прааналізавана сацыяльна-палітычная сітуацыя ў рэспубліцы. Адзначана рэзкае падзенне жыццёвага ўзроўню насельніцтва з-за нядатнай палітыкі ўрада, нядольнасці яго праводзіць эканамічныя і палітычныя рэформы, іх супраціўлення наспеўшай патрэбе рэарганізацыі структур Саўміна, правядзення датэрміновых выбараў Вярхоўнага Савета.

Удзельнікі сходу былі праінфармаваны аб намаганнях выканкама па стварэнню сацыял-дэмакратычнага цэнтру, у які маркуюць увайсці ПНЗ, БСДГ, БНВК і ФПБ. Праводзяцца кансультацыі з кіраўніцтвам гэтых арганізацый, распрацоўваюцца асноўныя прынцыпы іх аб'яднання.

Савет падтрымаў рашэнні рэспубліканскай канферэнцыі прафсаюза работнікаў адукацыі і навукі ад 9 снежня 1993 г. аб поўным і няўхільным выкананні Закона «Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь» і аб правядзенні забастоўкі ў студзені 1994 г.

У прынятай пастанове падкрэсліваецца, што павышэнне заработнай платы і індэксацыя яе ў адпаведнасці са змяненнямі цэн павінна праводзіцца не толькі работнікам адукацыі і навукі, але і работнікам аховы здароўя, культуры, другіх катэгорый інтэлігенцыі.

Разгледжаны арганізацыйныя пытанні. Намеснікамі Старшыні ПНЗ абраны Пётр Брыгадзін, Аляксей Кароль, Леанід Лойка. Уведзены ў склад Савета Уладзімір Крукоўскі (г. Віцебск).

* * *

Пасяджэнні выканкома 8, 10 і 19 лістапада былі прысвечаны абмеркаванню прапановы кіраўніка ўрада В. Ф. Кебіча Г. Дз. Карпенка заняць пасаду віцэ-прэм'ера па пытаннях эканомікі. У выніку вострых і нярэдка даволі эмацыянальных дыскусій, правядзення кансультацый з кіраўнікамі Вілейскай, Гродзенскай, Жлобінскай, Клімавіцкай, Мінскай, Мозырскай, Нясвіжскай, Смалявіцкай арганізацый, кіраўніцтвам шэрагу палітычных партый дасягнута дамоўленасць рэкамендаваць Старшыні Савета ПНЗ Г. Карпенка даць згоду на заняцце пасады віцэ-прэм'ера, але толькі на пэўных умовах.

Па-першае, неадкладнай рэарганізацыі ўсяго блока эканамічных структур Савета Міністраў, замкнёных на рэформы. Па-другое, абнаўленне іх кадравага складу. Па-трэцяе, надзяленне віцэ-прэм'ера ўсей паўнатой праў у сферы яго функцый. Па-чацвёртае, дакладна вызначаных накірункаў рэфармавання эканомікі.

* * *

Мінскі гарадскі Савет ПНЗ на пасяджэннях 11 і 18 лістапада засяродзіў увагу па падрыхтоўцы неабходных дакументаў для рэгістрацыі гарадской і раённых арганізацый у адпаведных выканкомах Саветаў народных дэпутатаў, а таксама для падрыхтоўкі сходу гарадской арганізацыі, прысвечанага абмеркаванню эканамічнай сітуацыі, якая склалася ў выніку бязмежнага павышэння цэнаў на прадукты харчавання і прамысловыя тавары.

* * *

НАСТАЎНІЦТВА БЕЛАРУСІ — ЗА ЗАБАСТОЎКУ

За яе прагаласавалі 342 дэлегата з 364 рэспубліканскай канферэнцыі прафсаюза работнікаў адукацыі і навукі Беларусі, якая адбылася 9 снежня 1993 года ў г. Мінску. Што ж прымусіла настаўнікаў і навукоўцаў пайсці на такі крок і пазначыць на 12 студзеня будучага года забастоўку. Адказ просты: дзеянні ўрада, які не жадае выконваць Закон «Аб адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь» і пастановы Вярхоўнага Савета аб гарантаванай заработнай плаце ў адпаведнасці са змяненнямі індэкса цэн. Яна павінна складаць не менш 100 працэнтаў педагагічным работнікам і 150 працэнтаў прафесарска-выкладчыцкаму саставу ад заработнай платы служачых у прамысловасці ў мінулым квартале.

У дакладзе кіраўніка прафсаюзаў адукацыі і навукі рэспублікі Т. І. Чобатавай, у выступленнях дэлегатаў канферэнцыі з вялікім непакоем гаварылася аб заганнай палітыцы ўрада і Вярхоўнага Савета ў адносінах да адукацыі і навукі. Яны імкнуцца вырашаць фінансавыя пытанні за кошт інтэлігенцыі, давялі яе да жабрацтва.

Іх палітыка аб'ектыўна накіравана на разбурэнне сярэдняй і вышэйшай школы, а таксама навукі. Нельга не пагадзіцца з дырэктарам СШ N1 г. Слоніма В. А. Бялякіным, што калі і далей будзе праводзіцца цяперашняя палітыка ўрада і Вярхоўнага Савета ў адносінах да адукацыі, будучыні ў нас не будзе. Сёння сярэднюю і вышэйшую школу, навуковыя ўстановы пакідаюць лепшыя работнікі: выязджаюць за мяжу, пераходзяць ў камерцыйныя і іншыя структуры, дзе заробак ў некалькі разоў вышэйшы.

Многа крытычных стрэл было выпушчана на адрас урада і Вярхоўнага Савета, амаль у кожным выступленні гучалі патрабаванні іх адстаўкі і правядзення датэрміновых выбараў.

Ці прыслухаюцца ўлады да голасу адчаю, ці задумаюцца аб будучыні інтэлігенцыі (а можа яна зусім не патрэбна грамадству і дзяржаве?) і павернуцца да яе тварам? Верыцца з вялікай цяжкасцю. Не верыць ў гэта настаўнікі, навукоўцы, як і ўся інтэлігенцыя.

Іван Стадуб.

ТАКОЕ ШМАТПАРТЫЙНАЕ ЖЫЦЦЁ

Кіраўніцтва Партыі народнай згоды, партыі Беларускі навукова-вытворчы кангрэс, Беларускай сацыял-дэмакратычнай грамады і Федэрацыі прафсаюзаў правялі шэраг кансультацый аб стварэнні аб'яднання «Сацыял-дэмакратычны цэнтр».

Распачата падрыхтоўчая праца па яго стварэнню. Узгадняюцца прынцыпы аб'яднання, яго арганізацыйных форм, накірункаў сумеснай дзейнасці.

ЗВАРОТ АРГАНІЗАЦЫЙ-УДЗЕЛЬНІКАЎ КАНСУЛЬТАЦЫЙНАЙ НАРАДЫ ПАТРЫЯТЫЧНА-ДЭМАКРАТЫЧНЫХ СІЛ ДА ДЭПУТАТАЎ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Шаноўныя дэпутаты! Працэс палітычных і эканамічных рэформаў ідзе ў вельмі складанай для нашай краіны сітуацыі. Для ўсіх нас вельмі важна ў гэты цяжкі час захаваць законнасць у грамадстве, забяспечыць перайманальнае развіццё і рэфармаванне ўсіх асноўных дзяржаўных структур. Шмат што ў вырашэнні гэтай задачы залежыць ад гатоўнасці праваахоўных органаў і іншых сілавых структур служыць перш за ўсё закону і дзяржаве. Але тыя працэсы, якія ўсе мы назіраем вакол гэтых структур выклікаюць сур'ёзную заклапочанасць і насцярожваюць грамадства. Перш за ўсё мы маем на ўвазе стварэнне непрадугледжанага Канстытуцыяй і незацверджанага Вярхоўным Саветам і непадкантрольнага яму Дзяржсакратарыята па барацьбе са злачыннасцю і нацыянальнай бяспецы, які спрабуе, па сутнасці, кіраваць Міністэрствам унутраных спраў і Міністэрствам абароны. І нават умешваецца ў справы Камітэта дзяржаўнай бяспекі, падпарадкаванага Вярхоўнаму Савету. З боку кіраўніцтва Дзяржсакратарыяту не адназразова гучалі не абгрунтаваныя заявы, якія наносілі шкоду адносінам Рэспублікі Беларусь з іншымі дзяржавамі, у тым ліку з Расіяй і ЗША.

Самую сур'ёзную заклапочанасць выклікае таксама незаконнае стварэнне спецслужбаў, дзеянне якіх не прадугледжана існуючымі законамі і знаходзіцца па-за кантролем Вярхоўнага Савета. Да чаго гэта можа прывесці паказалі падзеі 9 лістапада, калі ў грамадстве абсалютна, «на роўным месцы» была створана крызісанебяспечная сітуацыя, і краіна аказалася на мяжы дзяржаўнага перавароту і грамадзянскай вайны.

На вялікі жаль, камісія Вярхоўнага Савета па пытаннях нацыянальнай бяспекі, абароны і барацьбы са злачыннасцю паказала нядольнасць усталяваць дзейсны кантроль за небяспечнымі працэсамі вакол сілавых структур. Прычына гэтага найперш у тым, што членамі гэтай камісіі з'яўляюцца асобы, якія адначасова прадстаўляюць кантралюемыя ею органы.

Небяспечнасць сітуацыі прымушае нас звярнуцца да Вас, шаноўныя дэпутаты, з наступнымі прапановамі.

1. Абмеркаваць на пасяджэнні сесіі пісьмо старшыні КДБ і міністра МУС, пытанні і факты выкладзеныя ў ім.

2. Стварыць дэпутацкую камісію па расследванню дзейнасці Дзяржсакратарыята, а таксама абставін, якія прывялі да стварэння пагрозы крызісу, а таксама абгрунтаванасці апошніх перамяшчэнняў у МА і МУС.

3. Разгледзець пытанне аб мэтазгоднасці захавання ў структуры Саўміна Дзяржсакратарыята па барацьбе са злачыннасцю і нацыянальнай бяспецы, як незаконнай і небяспечнай для стабільнасці ў краіне структуры.

На наш погляд, гэтыя захады дазволяць пазбегнуць далейшага ўцягвання сілавых структур у палітычную барацьбу, перапыніць небяспечны працэс стварэння пад выглядам дзяржаўных, а па сутнасці, незаконных сілавых структур, арыентаваных на працацьлаўныя палітычных груповак, забяспечыць законнасць і парадак у грамадстве ў складаны пераходны перыяд.

Партыя народнай згоды
Беларуская сацыял-дэмакратычная грамада
Аб'яднаная дэмакратычная партыя Беларусі
Беларуская хрысціянска-дэмакратычная злучнасць
Таварыства Беларускай мовы
Беларускае згуртаванне вайскоўцаў
Нацыянальна-дэмакратычная партыя Беларусі
Беларуская сялянская партыя

ЕСТЬ ЕЩЕ ОДНА ПАРТИЯ

Состоялся учредительный съезд Партии труда. Ее создали представители профсоюзного движения из ряда городов Беларуси.

В числе делегатов — рабочие, служащие, профсоюзные лидеры предприятий Минска, Витебска, Бреста, Бобруйска, Борисова, Осиповичей. Руководящим органом определен Совет партии, часть мест в котором была предложена ряду профсоюзных лидеров республики. Другая часть осталась для представителей предприятий, организаций республиканской периферии — если они вознамерятся примкнуть к рядам партии. Председателя партии пока решено не избирать.

Как сообщил член вновь избранного Совета, председатель Совета профсоюза работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения Александр Бухвостов, программа Партии труда имеет социал-демократическое направленность. Новая политическая организация намерена защищать интересы не только рабочих, но и служащих, учителей, врачей, журналистов, продавцов и т. д. — всех, кто живет на зарплату и попадает под определение «наемный работник».

БЕЛАРУСЬ — ПОЛЬШЧА: РУКУ НА ДРУЖБУ

ПРАДСТАЎНІКІ ТАВАРЫСТВА «БЕЛАРУСЬ — ПОЛЬША», САЮЗА ПАЛЯКАЎ БЕЛАРУСІ, ТАВАРЫСТВА «ПОЛЬШЧА — БЕЛАРУСЬ» І БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДСКА-КУЛЬТУРНАГА ТАВАРЫСТВА

21 лістапада 1993 года правялі сустрэчу ў Гродне. Абмеркаваўшы стан нацыянальных адносін у Беларусі і Польшчы, а таксама некаторыя пытанні міждзяржаўных беларуска-польскіх адносін, яны прынялі сумесную заяву, у якой зазначылі, што ТБП, СПБ, ТПБ і БГКТ:

— садзейнічаюць развіццю ўсебаковага добрасуседскага ўзаемадзеяння Беларусі і Польшчы,

— умацоўваць спрыяльны маральна-палітычны клімат у адносінах паміж беларусамі і палякамі ў Беларусі і ў Польшчы;

— пашыраюць веды і ўзаемнае шанаванне культуры і гістарычных традыцый абодвух народаў;

— супрацьдзейнічаюць кожнай спробе ўскладніць міждзяржаўныя і міжнацыянальныя адносіны ў нашых краінах.

Удзельнікі чатырохбаковай сустрэчы ў мэтах пашырэння і паглыблення беларуска-польскіх сувязей ва ўсіх галінах жыцця, абмену дасведчаннямі ў вырашэнні сацыяльна-эканамічных праблем, узаемнага ўзбагачэння культур нашых народаў звярнуліся да ўлад Беларусі і Польшчы з заклікам:

1) Наладзіць належным чынам інфармацыйны абмен паміж Беларуссю і Польшчай, у тым ліку:

— трансляцыю польскага тэлебачання на Беларусь і беларускага — на Польшчу;

— дастаўку і рэалізацыю праз гандлевую сетку польскай прэсы ў Беларусі і беларускай у Польшчы;

— абмен інфармацыйнымі матэрыяламі паміж рэдакцыямі СМІ Беларусі і Польшчы.

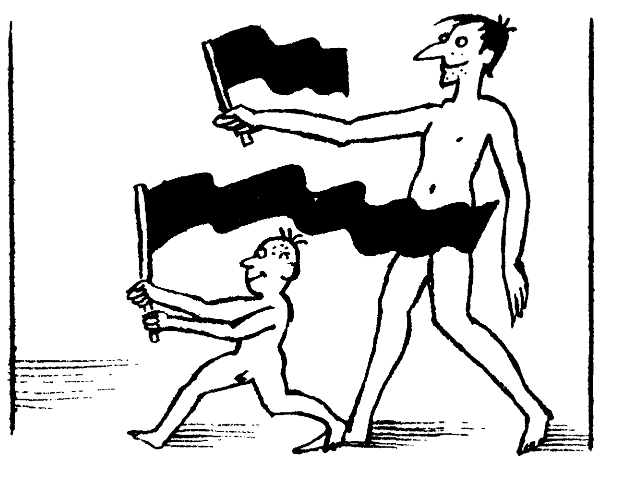
2) Прадугледзець у дзяржаўным бюджэце абедзвюх краін сродкі для культурных сувязей: гастроляў творчых калектываў, правядзення мастацкіх выстаў, кінафестываляў, дней польскай культуры ў Беларусі, беларускай — у Польшчы.

3) Адкрыць у Мінску Польскі інфармацыйна-культурны цэнтр і ў Варшаве — Беларускі інфармацыйна-культурны цэнтр.

Удзельнікі сустрэчы прыйшлі да высновы аб карыснасці кантактаў беларускіх і польскіх грамадскіх арганізацый, дзейнічаючых у сферы беларуска-польскіх міждзяржаўных і міжнацыянальных адносін і вырашылі зрабіць іх рэгулярнымі, праводзіць не меньш, чым два разы ў год, па чарзе: у Гародні, Беластоку, Мінску, Варшаве.

ШКОЛА ПАЛІТЫКІ

УЛАДА: СТРУКТУРА І МЕХАНІЗМ АЖЫЦЦЯЎЛЕННЯ



Паняцце ўлады, як і сама ўлада, узнікае паміж людзьмі альбо групамі людзей, грамадствам і яго часткамі, гэта значыць, паміж суб'ектамі, надзеленымі свядомасцю, воляй і здольнасцю да дзейнасці. Да суб'ектаў палітычнай улады адносяць: розныя сацыяльныя супольнасці і групы, дзяржаву, палітычныя партыі і арганізацыі, групавое і індывідуальнае лідэрства і інш. Такім чынам, суб'ектам улады можа быць як індывід, так і калектыўна арганізаваныя асобы, а таксама розныя ўстановы і арганізацыі. Значыць, суб'екты ўлады не роўназначны. Сярод іх выдзяляюцца першасныя і другасныя. Да першасных належаць вялікія сацыяльныя групы (класы, сацыяльныя слаі, этнічныя супольнасці). Другасныя суб'екты ўлады — гэта розныя палітычныя інстытуты, установы і іх органы, а таксама малыя сацыяльныя групы і асобы, здзяйсняючыя волю вялікіх грамадскіх груп.

КІРУЮЧАЯ ЭЛІТА

З пункту гледжання многіх палітолагаў, людзі, якія маюць уладу, ва ўсякім грамадстве ўяўляюць сабой меншасць, якая азначаецца як кіруючая эліта. Тэрмін «эліта» у перакладзе на беларускую мову з французскай абазначае «лепшы», «адборны». У сучаснай паліталагічнай літаратуры адрозніваюцца паняцці эліты кіруючай і эліты палітычнай. Паняцце кіруючай эліты з'яўляецца больш шырокім. Яно ўключае ў сябе асоб, прымаючых рашэнні, якія аказваюць уздзеянне на функцыяніраванне ўсяго грамадства. Асноўным, вядучым слоем у кіруючай эліце, у многім вызначаючым прыняцці палітычных рашэнняў, з'яўляецца эканамічная эліта. Гэтую групу складаюць буйныя ўласнікі, уладальнікі прамысловых карпарацый, банкаў, страхавых кампаній, гандлёвых фірм і г. д. Менавіта, валоданне ўласнасцю, эканамічнай уладай вызначае яе ролю і месца ў грамадстве і ўздзеянне на рашэнні, якія прымаюцца кіруючай элітай.

Другой па значэнню сацыяльнай групай у кіруючай эліце з'яўляецца палітычная эліта. Да яе адносяць асоб, якія займаюць найбольш высокія пасады ў дзяржаўнай бюракратычнай машыне, што дазваляе палітычнай эліце ажыццяўляць уладныя функцыі. У яе ўваходзяць як прадстаўнікі самага высокага ўзроўня ўлады (напрыклад, кіружэнне прэзідэнта, прэм'ерміністраў), так і кіраўнікі вядучых палітычных інстытутаў (кіраўнікі міністэрстваў, ведамстваў, партыйных фракцый у парламенце і г. д.).

Наступны элемент кіруючай эліты — бюракратычная або адміністрацыйная эліта. Прадстаўнікі яе здзяйсняюць кантроль за работай розных адміністрацыйных органаў, камісій і саветаў, дзе рыхтуюцца і праз якія праходзяць, рэалізуюцца розныя рашэнні.

Неад'емным элементам кіруючай эліты з'яўляецца ваенна-бюракратычная эліта. Ступень уздзеяння гэтай групы на палітычнае жыццё ў многім вызначаецца ўзроўнем мілітарызацыі той ці іншай краіны і характарам яе палітычнага рэжыму.

І яшчэ адзін слой у кіруючай эліце — ідэалагічная ці інфармацыйная эліта. Да яе адносяць вядучых прадстаўнікоў навукі, культуры, рэлігіі, адукацыі, якія выконваюць у грамадстве функцыю ідэалагічнага ўздзеяння, фарміравання светапоглядных пазіцый. Асабліва вялікі ўплыў на палітычны працэс аказваюць элітныя групы, якія дзейнічаюць ў сферы масавай інфармацыі.

ВІДЫ ПАЛІТЫЧНАЙ УЛАДЫ

Тыпалогія ўлады ў многім залежыць ад адзнак і крытэрыяў, якія бяруцца для падстаў яе класіфікацыі. Па сферы рэалізацыі і аб'ёму прэрагатыў палітычная ўлада падраздзяляецца на дзяржаўную і асацыятыўную (партыйная, групавыя, мясцовай адміністрацыі і г. д.). У залежнасці ад уладных структур выдзяляюцца: улада заканадаўчая, выканаўчая і судовая. Па суб'екту або носьбіту ўлада можа быць: класавая, народная, парламенцкая, урадавая, асабістая. Па структуры кіруючага суб'екта ўлада дыферэнцыруецца на аднаасобную (самадзяржаўную) і паліархічную, утвораную групай — алігархіяй. Па сацыяльна-палітычнай прыродзе і структурнай арганізацыі носьбіта ўлада бывае манархічная і рэспубліканская, па рэжыму кіравання — дэмакратычная, аўтарытарная, дэспатычная, таталітарная і г. д.

УЛАДА ЯК СІСТЭМА

Палітычная ўлада, як і другія грамадскія з'явы, уяўляе сабой сістэму, якая часта называецца механізмам палітычнай улады. У самым шырокім сэнсе гэты механізм уключае ў сябе такія моманты, як арганізацыйныя формы палітычнай улады, шляхі, спосабы і сродкі яе ажыццяўлення. Структура гэтага механізма ў палітычнай літаратуры раскрываецца па-рознаму. Адны разумеюць пад ім такія элементы, як кіраўніцтва, кіраванне, арганізацыя і кантроль.

Другія выдзяляюць блокі элементаў: 1. Элементы-арганізацыі: дзяржава, дзяржаўная ўлада і палітычныя партыі. 2. Элементы-нормы: палітычнае права, прававая псіхалогія, законнасць і правапарадак, прававы рэжым, прававая культура і г. д. 3. Элементы-дактрыны: прававая ідэалогія, рэлігійная ідэалогія, палітычная ідэалогія. Думаецца, што такі падыход таксама праваметрны.

Галоўнае, аднак, заключаецца ў тым, як улада ажыццяўляецца. Тут прынцыпова важна звярнуць увагу на два асноўныя моманты: на працэс прыняцця рашэнняў і на працэс іх рэалізацыі. У першым выпадку размова ідзе аб выбары палітычнай стратэгіі, доўгатэрміновых і бліжніх мэтах з улікам растаноўкі палітычных сіл грамадства, інтарэсаў сацыяльных, этнічных і рэлігійных груп. Заўважым, што ў доўгатэрміновым прагнозе вынікі праяўляюцца праз дзесяцігоддзі і часта не заўсёды чаканыя. Дастаткова ўспомніць аб першапачатковых надзеях на сацыялістычнае грамадства і аб выніках, якія праявіліся праз дзесяцігоддзі.

У праблеме прыняцця і рэалізацыі рашэнняў неабходна звярнуць увагу на ролю тых асоб, якія быццам бы не звязаны з палітычнай уладай.

Прынамсі, на так званае лоббі, на групы націску, якія ўжо даўно сталі складанай часткай палітычнага жыцця грамадства і ў многім забяспечваюць дэмакратычны характар функцыяніравання палітычнага механізма.

ФУНКЦЫІ ПАЛІТЫЧНАЙ УЛАДЫ

Да іх адносяць: 1) фарміраванне палітычнай сістэмы грамадства, арганізацыю яго палітычнага жыцця, палітычных адносін паміж дзяржавай і грамадствам, грамадскімі групамі, класамі, асацыяцыямі, палітычнымі інстытутамі, апаратам і органамі дзяржаўнага кіравання, партыямі, грамадзянамі і г. д., кіраванне справамі грамадства і дзяржавы на розных узроўнях; 2) кіраўніцтва органамі ўлады і палітычнымі, а таксама непалітычнымі працэсамі; 3) кантроль палітычных і іншых адносін і ў канчатковым выніку стварэнне азначанага, характэрнага для таго ці іншага грамадства тыпа кіравання, палітычнага рэжыма і дзяржаўнага ладу (манархічнага, рэспубліканскага), адкрытага ці закрытага, замкнутага, адгароджанага ад дзяржаў (аўтаркічнага) грамадства, уласцівай дадзенай дзяржаве палітычнай сістэмы, адпаведных ёй палітычных адносін і іншых палітычных характарыстык грамадства.

Актуальным пытаннем тэорыі палітычнай улады з'яўляецца праблема яе падзела на заканадаўчую, выканаўчую і судовую. Ідэя падзелу ўлад упершыню была выказана ў XYII стагоддзі Дж.Локам. Больш дэталёва яна была распрацавана ў XYIII стагоддзі Ш. Мантэск'ё, які стварыў канцэпцыю падзелу ўлад у сучасным яе выглядзе. У марксісцкай тэорыі ідэя падзелу ўлад традыцыйна крытыкавалася. К. Маркс і У. Ленін былі прыхільнікамі адзінства заканадаўчай і выканаўчай улады. Здзейсненая на практыцы ў былым СССР гэта ідэя прывела да негатыўных вынікаў, канцэнтрацыю ў руках выканаўчых органаў вялізарнай улады самавольства і беззаконнасці.

У дэмакратычным жа грамадстве найбольш аптымальным з'яўляецца падзел улады на заканадаўчую, выканаўчую і судовую, якія кантралююць і ўраўнаважваюць адна адну сістэмай «стрымак» і «проціваг». Гэта стварае гарантыі супраць злоўжыванняў.

ЛЕГІТЫМНАСЦЬ УЛАДЫ

Важнай умовай выканання уладай свайго прызначэння з'яўляецца яе легітымнасць (ад лат. — законнасць). Легітымная ўлада асноўваецца на прызнанні права яе носьбітаў вызначаць нормы паводзін другім індывідам. Але легітымнасць не абазначае падтрымкі ўсімі правадзімага палітычнага курса, не выключае яго крытыкі.

Якія ж крытэрыі легітымнасці ўлады? Па гэтаму пытанню існуюць два асноўныя пункты гледжання. Згодна першаму, ліберальна-дэмакратычнаму, легітымнай можна лічыць толькі такую ўладу, якая сфарміравана ў працэсе дэмакратычных працэдур. Улада, устаноўленая ў выніку насілля, не з'яўляецца законнай. Паводле другому, прагматычнаму, галоўнае не толькі ў выбарнасці ўлады, але і ў яе здольнасці аваладаць складанай сітуацыяй у краіне, умець надтрымліваць у грамадстве парадак. З пазіцыі прыхільнікаў гэтага падыхода легітымнай можна лічыць і тую ўладу, якая складваецца ў працэсе рэвалюцыі, калі яна нясе грамадству стабільнасць і парадак.

Адам МЕЛЬНІКАЎ,
кандыдат філасофскіх навук,
дацэнт.

ПИСЬМО ИЗ ЛАТВИИ В ГАЗЕТУ «ЗГОДА»

Старые связи разрушены, новые создаются с трудом, уровень производства падает, жизненный уровень понижается — такова ситуация, кажется, во всех бывших соцреспубликах. Латвия — не исключение.

Большие госпредприятия — монополисты, особенно в пищевой промышленности. Хлеб дорогой, тем не менее, урожай убран не весь, да и убранный крестьянин чаще всего не может продать, многие фермеры зерно собираются скармливать скоту, наблюдается, так сказать, возвращение к натуральному хозяйству. Склады промпредприятий наполнены никому не нужной продукцией, задерживается выдача зарплаты. На молочных комбинатах накапливается сливочное масло, из-за высокой себестоимости нет спроса. Покупатель предпочитает дешевый финский маргарин.

Латвия обросла частными торговыми лавками. Миловидные девушки, будь это в Резекне или Лиепае, предлагают ярко упакованный западный товар — твиксы, сникерсы и т. п. Да, лежит и колбаса разносортная, но рядовой покупатель чаще всего и вкус ее забыл. Экспортируем, должно быть, добротный товар: рыбу, древесину, кожу, дичь, микроавтобусы. Получаем товар — не проданный на Западе. Например, химический польский лимонад почти полностью вытеснил местные напитки.

Цены на все виды продукции в Латвии полностью отпущены уже в декабре 1991 года, поэтому вскоре после этого рынки республики наводнили продовольственные товары из соседних стран, даже из Украины. Только в последнее время в связи с ужесточением правил таможни ситуация меняется. Хотя, говорят, граница совсем дырявая.

Пожалуй, единственное заведение в Латвии, которое держит твердый курс — это Государственный банк Латвии. Президент банка Э. Репше — наша знаменитость. Финансисты даже из других стран приезжают для ознакомления с его монетарной политикой. Инфляция практически остановлена, курс доллара США по отношению к национальной валюте — лату, в 1993 году постоянно понижается, лишь с 1-го ноября с. г. в связи с введением налога с оборота в 10-20 процентов незначительно повысился. От введения повышенного налога правительство отговаривали многие экономисты. Однако глава правительства г-н Биркавс был горд, что удалось протащить законопроект через парламент, хоть и незначительным большинством. А не утверди парламент этот проект — пришлось бы подать в отставку. На 20 процентов повышаются пенсии и оклады бюджетных организаций, но повышаются и цены. Госбюджет будет выполнен в 1993 году с большим дефицитом — более 30 мл. латов (один доллар равен 0,61 лата).

Политическая жизнь Латвии смотрится через две призмы: во-первых, присутствие 18 тыс. российских войск и, во-вторых, неудовлетворение результатами выборов в Сейм. Коалиция «Латвия — Цельш» и Крестьянский союз практически не имеют оппозиции. Еще не принят закон о гражданстве, около 800 тыс. жителей, привезенных или приехавших в Латвию после 17 июня 1940 г., считаются негражданами. А Россия связывает вывод войск с нарушением прав человека в Латвии. Правда, выбирать в Сейм неграждане не имели права, однако распоряжаются 80 процентами капитала. Поговаривают, что латыши не предприимчивые.

По сведениям Службы безопасности Латвии, некоторые организации в случае удачи переворота в Москве в октябре в Латвии тоже готовили такой. Даже в Беларуси работал Виктор Алскнис! Интересно, где он сейчас прячется?

Антон ЮРОВИЧ,
Юрмала.

У СОСЕДЕЙ

РОССИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

По окончании переговоров с российским президентом вице-президент США Гор заявил, что Ельцин намерен сопротивлятся любому давлению со стороны Жириновского в вопросе о притязаниях на бывшие советские территории. По словам Гора, Ельцин выразил уверенность, что курс реформ будет продолжен. Гор объяснил успех Жириновского трудным периодом, который переживает Россия. По его словам, этот период оказался много хуже, чем «великая депрессия» 30-х годов. Он призвал западных союзников предоставить обещанную экономическую помощь России. Гор заявил также, что не намерен встречаться с Жириновским и полагает, что Клинтон тоже отклонит подобное приглашение. *(Радио «Свобода»).*

Альберт Гор дал понять, что американская помощь и поддержка реформ российского президента будет продолжаться. *(«Голос Америки»).*

Президент США Клинтон выразил тревогу по поводу некоторых заявлений лидера ЛДПР Жириновского, отметив, что результаты российских выборов требуют еще большей поддержки процесса демократических и экономических реформ в России. *(«Радио «Свобода»).*

США обратили внимание на сообщения, что до 80 % личного состава ряда российских воинских частей проголосовало за Жириновского. Это, возможно, скажется на планах Пентагона насчет весенних совместных учений армий России и США. *(Би-Би-Си).*

Свежие данные по итогам парламентских выборов в России говорят о том, что сторонники президента Ельцина добились лучших результатов, чем полагали ранее. Блок «Выбор России», добившийся успеха в голосовании по мажоритарной системе, может стать крупнейшей самостоятельной фракцией в Государственной думе. *(Би-Би-Си).*

Как считает заместитель премьер-министра России Шахрай, неожиданный успех националистов на выборах грозит превратить Россию в фактор нестабильности в мире. По его мнению, в стране возможны смуты, близкие к состоянию гражданской войны. *(«Немецкая волна»).*

По сообщению агентства Рейтер из Москвы, министр иностранных дел России Андрей Козырев призвал коммунистов вступить в союз с демократами для формирования антифашистского фронта. *(«Радио Франс Интернасьональ»).*

Генеральный секретарь Кабинета министров Японии Такэмура охарактеризовал как крайне безответственное высказывание Жириновского о том, что он не будет колебаться с использованием ядерных боеголовок для создания новой Хиросимы, если Япония будет вмешиваться во внутренние дела России. *(Радио Японии).*

ОНИ О НАС

По мнению швейцарской газеты «Нойе цюрхер цайтунг», референдум по новой российской Конституции, учитывая низкую активность избирателей, не может служить вотумом доверия президенту Ельцину. Газета констатирует: «Победителями на выборах оказались те партии, которые наиболее отчетливо выражали несогласие с политикой Ельцина, экономическим курсом. Свободные выборы не стали тем переломным моментом, который положил бы конец силе инерции в России. За один день создать российскую демократию не удалось. Новое смутное время, видимо, продлится еще не один год. Всем прочим странам придется смириться с этой не слишком уютной перспективой.»

***

По мнению трех немецких научно-исследовательских институтов по вопросам экономики, экономическая политика Беларуси потерпела крах *(«Немецкая волна»).*

ПРАФСАЮЗ АЎТАМАБІЛЬНАГА ЗАВОДА

СУМЕСНАЯ РАБОТА, А НЕ КАНФРАНТАЦЫЯ

Сёння грамадзяне рэспублікі занепакоены тым, калі наступіць доўгачаканая стабільнасць у эканоміцы, фінансах, заработнай плаце, калі скончыцца абаснаванае і неабаснаванае галапіраванне цэн, а ўладарныя структуры і іх кіраўнікі адмовяцца ад палітычных гульняў мясцовага і немясцовага маштабу і пачнуць нарэшце займацца рашэннем надзённых дзяржаўных праблем.

Не ў меньшай ступені гэтыя пытанні непакояць і амаль трыццацітысячны калектыў Мінскага аўтамабільнага завода. Ён, як і іншыя прадпрыемствы, перажывае вялікія цяжкасці. Не хапае камплектуючых, парваны многія сувязі з ранейшымі сумежнікамі, не працуюць дагаворы і пагадненні, падлісаныя ў рамках СНД, шпарка растуць цэны на камплектуючыя, вялікія цяжкасці з плацяжамі, узаемаразлікамі, рэалізацыяй прадукцыі і г. д.

Гэтыя і многія іншыя пытанні былі ў цэнтры ўвагі ў час гутаркі з кіраўніком прафсаюзнай арганізацыі завода Васілем Рыгоравічам Дыбалём.

На яго думку, галоўныя задачы прафсаюзаў у сучасных умовах заключаюцца ў тым, каб зрабіць ўсё магчымае для зберажэння калектыву ад масавага скарачэння, не дапусціць зніжэння заработнай платы ніжэй 0,8 рэальнага пражытачнага мінімуму (устаноўлены нядаўна дзяржаўны мінімум у 15 тысяч рублёў адпавядае толькі 30 % рэальнага), максімальна забяспечыць жыллём усіх, хто ў гэтым мае вострую патрэбу.

Сумесная работа, а не канфрантацыя — вось дэвіз арганізацыі. Гэта спрыяе стварэнню здаровых адносін у працоўным калектыве, вырашэнню надзённых патанняў, дапамагае забяспечваць нармальныя ўзаемаадносіны з сумежнікамі (а іх сёння 350), заключаць з імі дагавары і пагадненні па кааперацыі і рэалізацыі гатовай прадукцыі. Сумесная работа дазваляе ў пэўнай ступені захоўваць стабільнасць, пэўную рытмічнасць. Вось чаму, нягледзячы на вялікія цяжкасці, спад вытворчасці насіў абмежаваны характар. Калі ў 1991 г. было выпушчана 32 тысячы аўтамабілеў, у 1992 г. — 28 тыс. На 1993 год плануецца выпусціць 30,5 тысяч. І гэта пры тым, што кошт аўтамабіля вагаецца ад 15 да 60 млн. рублёў. Многа ўвагі надаецца наладжванню сувязей са спажыўцамі, выкананню іх заказаў.

Прафсаюзная арганізацыя і адміністрацыя завода робяць пэўныя захады па вырашэнню жыллёвага пытання. Важную ролю ў гэтых адносінах адыгрывае завадскі будаўнічы трэст. Нягледзячы на спад у будаўніцтве, у бягучым годзе плануецца здаць у эксплуатацыю 471 кватэру, у той час як у 1990 г. было пабудавана 431, у 1991 г. — 304 і ў 1992 г. — 292 кватэры.

У наш складаны час даволі нядрэнна вырашаецца шэраг сацыяльных праблем. Поўнасцю забяспечаны працуючыя дзіцячымі дашкольнымі ўстановамі. Нядрэнна арганізаваны летні адпачынак дзяцей і школьнікаў. Толькі ў бягучым годзе адпачылі летам у розных здраўніцах 3 700 дзяцей дашкольнага і школьнага ўзросту. У санаторыях, дамах адпачынку і прафілакторыях пабывалі каля 5 тысяч рабочых, інжынераў і служачых.

Гаворачы аб станоўчым, нельга прамаўчаць аб цяжкасцях, складаных праблемах.

Большасць працуючых лічаць, што цяперашнія ўладарныя структуры не ў стане праводзіць радыкальныя рэформы і вывесці Беларусь з таго крытычнага стану, у якім яна апынулася. Таму настаў час мяняць вышэйшыя заканадаўчыя і выканаўчыя органы. Трэба абіраць у адзін і другі органы асоб, якія ў стане займацца сур'ёзнай дзяржаўнай справай.

Ці ёсць такія людзі? На думку многіх завадчан — ёсць. Але існуючая сістэма не дазваляе ім у поўны голас заявіць аб сабе, заняць высокае кіруючае становішча.

Няма адзінства і ў самім прафсаюзе. Як і на многіх іншых прадпрыемствах, некалі адзіная маналітная арганізацыя раскалолася на дзве часткі. Стварылася новая прафсаюзная арганізацыя «Свабодны прафсаюз МАЗ», у які ўвайшло больш чым 1 200 членаў ранейшага прафсаюза. Адносіны з ім, як трапна заўважыў В. Дыбаль, канстытуцыйныя. Гэтая, на першы погляд, нешматлікая арганізацыя, несумненна, мае падтрымку сярод пэўнай часткі рабочых і ІТР.

Іван СТАДУБ.

ТЕРПЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ НА ПРЕДЕЛЕ

Александр ГАЙКО, председатель Свободного профсоюза школы-гимназии N 199.

Давайте посмотрим на проблемы работников образования, культуры и науки с экономической точки зрения. Школы разваливаются на глазах. Уже сейчас идет забастовка «ногами» — из-за низкой заработной платы учителя уходят из школ. Потому-то преподаватели в среднем по республике и работают с нечеловеческой нагрузкой — 1,6 ставки. О каком качестве преподавания может идти речь, если учитель дает в день от 5 до 7 уроков, а порой и более.

После работы учительница с авоськой должна побегать по магазинам, постоять в очередях и, придя домой, заниматься семейными делами. Так где же ей, бедной, взять время, чтобы по-настоящему подготовиться к занятиям? О мужчинах — учителях — не говорю, вымирают, как мамонты... Их пора заносить в Красную книгу. Вывод ясен — упадет уровень знаний учащихся средних школ.

Многие из зажиточных родителей надеются на платные лицеи и гимназии. Хочу ответить таким родителям с тугими кошельками, что развал средних школ приведет к увеличению конкурсов в лицеи и гимназии, а следовательно, по законам рынка, к увеличению платы за обучение. Да и сколько семей в нашем бедном государстве способно выдержать платное обучение?

На Западе давно поняли, что хилое поколение не сможет работать с высокой производительностью. Поэтому там ученик в школе каждый день получает физическую нагрузку: аэробика, плавание и т. д. 3 года назад в Минске только один из 15 детей мог посещать спортивную секцию. Двух уроков физкультуры в неделю мало, да и эффективность от этих уроков низкая, т. к. во многих школах в одном спортивном зале идут занятия одновременно двух классов, да и спортивного инвентаря мало.

Уже в первый класс школ г. Минска приходит большинство детей с ослабленным здоровьем. По последним данным, на тысячу детей в республике только 3-е здоровых.

Ежегодный рост преступности среди малолетних по г. Минску за последние годы на уровне 10 процентов. Не проще ли государству вложить деньги в образование и культуру, чем потом тратить их на лечение ослабевшего поколения и на борьбу с преступностью? Или оно не собирается делать ни того, ни другого?

За последние 5 — 6 лет Республику Беларусь покинуло около 5 тысяч ученых. Преподаватели ВУЗов бегут в самые различные сферы деятельности.

Не надо быть пророком, чтобы понять, что знания выпускников ВУЗов упадут. Ясно, что это не приведет к конкурентоспособности товаров Республики Беларусь на мировом рынке.

Отношение Совета Министров к образованию, культуре и науке иначе как преступлением не назовешь.

Выход из этого тупика только один: Верховный Совет РБ должен добиться реализации в полном объеме закона «Об образовании в Республике Беларусь», принятого 29 октября 1991 г., и установить такой порядок, чтобы педагогическим работникам повышенная заработная плата выплачивалась с опережением и учетом прогноза роста инфляции.

Говоря о своих бедах и болях, учителя хорошо понимают, что в таком же положении находятся и работники здравоохранения, культуры, собственно говоря, вся интеллигенция. Следовательно, необходим коренной пересмотр всей политики государства. И побудить их к этому может только наша солидарность.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

МНЕНИЕ

Вряд ли кто станет оспаривать, что для нормального функционирования государству нужна система ценностных ориентаций, свободная от самодовлеющего влияния отдельных политических организаций, группировок и лидеров, отражающая, насколько это возможно, на практике интересы всех членов общества, независимо от принадлежности к различным классам, социальным слоям, политическим партиям и религиозным конфесиям.

Если сейчас в общественном сознании вызывает отторжение само понятие «идеология», то сочетание «государственная идеология» — тем более. Одни говорят: зачем нам единая государственная идеология, мы же едва избавились от прессинга коммунистической идеологии, растоптавшей в колыбели всякое инакомыслие, подавляющее человека как личность.

Не возврат ли это к старому режиму?

Другие резонно спрашивают: мыслима ли вообще государственная идеология, когда в Основном Законе провозглашено, что идеология общественных объединений не может устанавливаться в качестве государственной. Ведь идеологическая доктрина зарождается сначала в каком-то кругу и потом может распространяться на все общество. Тому в истории, как говорил баснописец, мы тьму примеров знаем.

Действительно, если так называемая государственная идеология будет выражать интересы отдельной части общества, тогда не может быть подлинной государственности, ибо государство, его всенародно избранный глава не много стоят, если выражают интересы лишь отдельной части общества. Только та идеология, которая отражает интересы всего народа, может рассчитывать на долгий успех. Конституционное положение не противоречит этому, оно не отрицает функционирование политических ценностных ориентаций для общества, Конституция лишь утверждает, что идеология тех или иных политических организаций не может выступать как государственная, ни одна политическая партия не может навязывать свою идеологию как приоритетную, как основную.

Идеология любой политической партии, если она не противоречит конституционным нормам имеет право на существование без претензии на монопольную роль в обществе. Разнообразие политических постулатов, многообразие подходов к достижению новой ценности создают реальные возможности в нормальном обеспечении плюрализма мнений, сравнимости различных точек зрения.

Основные идеологические ценности молодого независимого государства — по существу, новая для нас тема. Поэтому нуждается в теоретической разработке: необходимо определить структуру, основные функции, уровни и содержание идеологической деятельности государства. Есть ценности, затрагивающие интересы всего народа и общества. Идеи, воплощающие эти ценности, составляют содержание новой идеологии на данном этапе.

Что может быть приоритетным для молодого независимого государства, что может объединить народ Беларуси сегодня! Какие ценности, какие общенациональные интересы, какие общенародные объединительные идеи сложились сегодня в Республике Беларусь, на основе которых можно было бы разработать идеологию нашего государства!

Я бы рискнул назвать ценности, которые находятся в центре внимания всего населения республики, независимо от национальной, религиозной и политической принадлежности.

Первое. Создание демократического, экономически крепкого государства. Эта идея отвечает интересам всех граждан Республики Беларусь. Только создание материального изобилия обеспечивает благополучие всех жителей Беларуси. Путь к этому лежит через рыночную экономику, как доказывают ученые. И четко продуманная, многосторонне апробированная идеология обеспечения перехода к рынку сегодня вполне отвечает интересам всех.

Второе. Духовное возрождение белорусского и других народов государства Беларусь. С разной степенью осознанности она бродит в головах миллионов людей. Духовное же возрождение невозможно без крепкой экономики всей страны. Равно как возрождение белорусской нации невозможно без возрождения других наций, населяющих республику. Это еще одна составляющая комплекса ценностей, призванных объединить народ Беларуси.

Духовное возрождение — это новый подъем культуры, науки, образования, иначе в полунищей стране они обречены вечно влачить жалкое существование. Такой государственный подход поддержит подавляющее большинство.

Третье. Расцвет коренной нации непосредственно связан с полнотой взаимного доверия между всеми народами, населяющими республику, а межнациональное согласие в большей степени зависит от того, как будет вести себя нация, давшая имя государству. Как интегрирующая нация, она должна задавать тон в стабилизации политической ситуации. Это налагает большую ответственность на все здоровые силы общества, в особенности на национальную интеллигенцию. В системе идеологических ценностей государства этот комплексный вопрос должен быть глубоко продуман, чтобы исключить шараханья из стороны в сторону.

И четвертое. Представители всех других наций, населяющих республику, в свою очередь, должны исходить из того, что Беларусь — демократическое, правовое и унитарное государство, его территория является целостной, неделимой и неприкосновенной. Перечень главных ценностей, которые должны быть в центре забот идеологической деятельности государства, разумеется, этим не ограничивается. Определение приоритетов на данном пути должно стать предметом напряженного поиска всех, кто действительно болеет душой за судьбу страны.

Выскажу еще несколько мыслей по поводу формирования и содержания новой идеологии. В основу ее нельзя положить религию, за что сегодня ратуют некоторые ниспровергатели безбожного прошлого. Это противоречит Конституции. В ней записано, что не допускается создание политических партий на религиозной основе. Наше независимое государство будет уважать свободу совести каждого гражданина, но в то же время религиозную идеологию не поднимает на уровень государственной политики. Это дело каждого, никем не принуждаемое и не навязываемое.

И вообще, весь народ не может заниматься политикой. Политика есть род деятельности специально подготовленных людей. Как медицина и математика, так и политика без специальной подготовки далеко не каждому доступна. Поэтому для аппарата государственных органов, начиная с низов до верхнего эшелона, необходимо готовить специальные кадры государственных служащих. Любое цивилизованное государство заботится о таких кадрах для себя.

Александр ДИСКО.

ДОСЬЕ ЛЮБОПЫТНОГО ФАКТА

* По мнению немецких ученых, влюбленные реже обращаются за медицинской помощью даже в разгар эпидемии гриппа. Дело в том, что эмоциональный подъем способствует выделению кортизона — гормона, обладающего сильным противовоспалительным действием.

* Мы привыкли считать, что клетки мозга лишены способности регенерации. Как и тело, мозг «ржавеет». Ученые из Калифорнийского университета утверждают, что клетки мозга и нейтроны способны восстанавливаться и даже «молодеют», если их стимулировать — интеллектуальной деятельностью, новыми идеями, встречами, постоянной сменой занятий и увлечений.

* Наш мозг отрабатывает лишь 1% информации, воспринимаемой органами чувств, остальные 99% отбрасываются как ненужное. Ему же достаточно 0,05 сек., чтобы распознать объект, изображение которого зафиксировал глаз. Каждую секунду в головном мозге происходит около 100 тыс. химических реакций.

* На голове человека 125 тыс. волос. Ежедневно их выпадает в среднем 45, а у некоторых — до 60 волос. За всю же жизнь выпадает и вырастает более 1,5 млн. волос.

* Мужчина среднего возраста каждый час теряет около 600 тыс. частичек кожи, а за год — 675 граммов. К 70 годам потери кожи составляют 48 кг, что составляет 70% веса тела человека.

* Чувствительность человеческого глаза столь высока, что при идеальных условиях видимости он может ночью с вершины горы заметить свет горящей спички на расстоянии 80 км.

* Ежегодно сердце расходует такое количество энергии, которого достаточно было бы, чтобы поднять груз весом около 900 кг на высоту 14 м. К возрасту 50 лет сердце человека проделывает работу, эквивалентную подъему груза весом в 18 тыс.т на высоту 227 км.

Иван ШПАДАРУК.

Сегодня из нашего лексикона либо ушли, либо обрели иное значение слова «колонизация» и «переселение». Но еще в конце 19 — начале 20 вв. за ними стояло целое явление, более того — государственная политика. Под колонизацией тогда понималось переселение значительной массы людей на мало заселенные, относительно свободные, недостаточно развитые и использованные земли с целью их хозяйственного применения.

КОЛОНИЗАЦИЯ, ПЕРЕСЕЛЕНИЕ БЕЛОРУСОВ

Известна планомерная колонизация, инициируемая государством, и так называемая, «самовольная». Основной формой колонизации в пределах Российской империи являлась земледельческая, позже наряду с ней и промышленная, имеющая задачей развитие индустрии в районах, богатых природными ресурсами, но бедных ресурсами людскими.

Главной причиной, побуждающей к переселению крестьян в Беларуси, являлось малоземелье, т. е. несоответствие имеющихся площадей земли наличию рабочей силы с учетом уровня развития сельского хозяйства.

Наибольшая плотность населения была на Могилевщине. Она составляла 76 человек на 100 десятин земли хозяйственного назначения, в среднем по белорусским губерниям — около 66 человек, или 1,5 десятин на одного человека.

Фактически 6,5 процента хозяйств являлись безземельными, 31 — малоземельными (в среднем по 4,5 десятин на двор), остальные 63 процента дворов имели наделы на уровне чуть выше минимальной нормы (минимальная норма равнялась 6,5 десятины). Отсюда ясно, почему Беларусь в истории колонизации, эмиграции и переселения шла впереди Украины и России.

С 1896 по 1914 год из Беларуси только за Урал переселилось почти 458 400 чел., т. е. 11,6 процента всех переселившихся, или 11,3 процента общего числа сельскохозяйственного населения республики.

Это была первая волна переселения. Вторая пришлась уже на советский период. 17 октября 1924 года Совет Труда и Обороны СССР утвердил тезисы о колонизации. С этого времени колонизационно-переселенческое дело возводится в ранг государственной политики, для проведения которой создается специальный орган — Всесоюзный Переселенческий Комитет. Колонизация и переселение стали проводится на основе общесоюзного плана.

Тяга к переселению в Беларуси была очень велика. Только в 1924 — 25 гг. заявки на переселение подали 52 тыс. человек.

Однако колонизационный фонд, представленный Беларуси союзными органами, был крайне недостаточен, да и выделялся в местах трудных как по своим климатическим, так и почвенным условиям. Этим и была обусловлена просьба СНК Беларуси к правительству Союза предоставить в 1925 году дополнительные места на 25 тыс. человек не только в Сибири и на Дальнем Востоке, но и в Северном Кавказе, Приуралье, Поволжье.

Число фактически переселившихся составило на 1 октября 1927 г. около 50 тыс. человек, из них почти 8 тыс. сорвались с места самостоятельно, вне плана и в районы, где не было колонизационного фонда для республики, предпочтя Сибири и Дальнему Востоку южные края.

По имущественному положению переселенцы составили: 57 процентов — середняки, 35 — бедняки, 8 процентов — зажиточные крестьяне.

Чтобы сократить число возвратившихся, уменьшить переселенчество, стала практиковаться предварительная отправка ходоков на новые места: для осмотра земли и крепления ее за своими доверителями-крестьянами. Это явление получило в советском «новоязе» название ходачества.

Для лучшего обслуживания переселенцев, укрепления связи с местными переселенческими организациями в 1927 г. была введена должность уполномоченного Наркомзема Беларуси по переселению.

Но, увы, решить проблему переселения не удавалось. Более четверти (а это свыше тысячи семей) переселенцев в 1925 — 26 гг., помыкавшись, не устроившись на новых местах, вернулись обратно. Настрадались сами, понесла убытки и республика — свыше 300 тыс. рублей.

Постепенно число возвращенцев снижалось — до 9 — 11 процентов в 1927 г.. Однако и этот процент нужно считать большим, хотя окончательно избежать возвращения невозможно.

Основные причины возвращения: низкий уровень организации поездок ходоков, слабая информация о районах переселения, неудовлетворительное обслуживание в пути и на новом месте поселения, формализм в работе должностных лиц и учреждений, занимавшихся переселением. На новом месте, в непривычной природной среде и условиях хозяйствования переселенец, как правило, не получал ни агрономической, ни ветеринарной помощи.

С медицинским и культурным обслуживанием дело обстояло и того хуже. Средства на эти цели отпускались скудные, к тому же распоряжались ими не переселенческие организации, а краевые отделы народного образования и здравоохранения.

Чиновник Иркутской переселенческой службы докладывал: «При знакомстве с жизнью переселенца прежде всего поражает полная его беспризорность: нет ни школы, ни фельдшерского пункта, ни агронома; переселенцы занимают никудышные участки, а рядом наилучшие площади государственного имущества сдаются в аренду и т. д.».

Бюрократическое равнодушие к людям, кабинетная имитация деятельности в полном объеме проявились и здесь. Плюс к этому еще и мизер финансовых средств, отпускаемых на проведение переселенческих работ: на пятилетку всего 50 млн. руб., или 81 руб. 30 коп. на человека.

Вынужденные надеяться на себя крестьяне объединялись в переселенческие товарищества. Благо государство этому пока способствовало. По закону товарищества наделялись правами кооперативных объединений и пользовались преимуществами перед разрозненными семьями. Они могли производить мелиоративные работы, обустройство новых мест, приобретать в общее пользование машины, механизмы, постройки и т. п. В 1925 — 36 гг. действовало уже 139 переселенческих товариществ, объединивших 2 104 семьи или 13 014 человек.

18 января 1928 года вышел закон, предоставлявший переселенцам право сохранять за собой землю на родине и сдавать ее в аренду на протяжении 6 лет. В результате они получили тылы для отступления и вместе с тем дополнительные средства (от аренды) для укрепления нового хозяйства.

Организованные переселенцы получали и некоторые другие льготы. В течение первых пяти лет освобождались от сельскохозяйственного налога те, кто вынужден был производить раскорчевку и другие мелиоративные работы по окультуриванию земли, на три года — получившие целинные участки. Все остальные имели налоговые льготы на 1 год. Молодежи предоставлялась отсрочка (от года до трех лет) от призыва на воинскую службу.

Переселенец мог получить долгосрочную ссуду в размере 300 — 400 рублей под 2,5 процента для возведения жилья, хозяйственных построек, приобретения инвентаря, скота и т. п. Для возведения построек бесплатно или на льготных условиях отпускался лес. Особые льготы предоставлялись переселяющимся на остров Сахалин.

В целом, однако, переселенческая политика ожидаемого результата Беларуси не принесла. Дополнительные возможности правительство республики увидело в осушении и заселении заболоченных земель, которых на ту пору имелось до 2,4 млн. десятин. По заключению ученых, за счет мелиорации болот земельный фонд можно было увеличить на 200 тыс. гектаров.

В 1929 — 34 гг. намечалось подготовить для целей колонизации 100 тыс. га, главным образом по бассейнам рек Орессы и Брагинки. Это, при норме в 12,5 гектаров на семью, давало возможность переселить 4 тыс. хозяйств или 22 тыс. человек. Создание внутриреспубликанских фондов требовало дополнительных 1 500 руб. на одно хозяйство — сумма значительно уступавшая той, которую приходилось тратить на переезд на Дальний Восток и в Сибирь.

С этого момента переселенческая политика в республике резко меняет курс. Ее цель теперь — сдержать поток переселенцев за пределы Беларуси. Побуждал к тому и чисто материальный расчет: ежегодно в среднем переселялось 5 тыс. хозяйств, каждое из которых вывозило имущества на 600 руб., что в сумме равнялось 3 млн. рублей. Кроме того, расчеты показали, что если эмиграцию и переселение проводить в сравнительно умеренных размерах, то это почти не влияет на уменьшение народонаселения в регионе переселения.

Демографическая перепись 1926 года показала, что белорусские переселенцы в Сибири сосредоточились в основном в Канском, Тарском, Новосибирском, Ачинском и других округах. Всего белорусских переселенцев в Сибири насчитывалось 313 308 человек, 3,6 процента ко всему населению и 4,2 процента к сельскому. На Дальнем Востоке проживало около 41 тысячи белорусов.

Таким образом, колонизационно-переселенческая политика, не решив, как задумывалось, проблему малоземелья, обернулась сегодня белорусской эмиграцией в странах так называемого ближнего зарубежья.

В настоящее время в Российской Федерации проживает 1 млн. 206 тыс. человек, на Украине — 440 тыс., Казахстане — 183 тыс., Латвии — 126 тыс., Литве — 63 тыс., Эстонии — 28 тыс.

Конечно же, наряду с переселением свою роль здесь сыграли войны, насильственное переселение, организованный набор рабочей силы на новостройки, освоение целинных земель и природных ресурсов Сибири, восточных районов России, плановое распределение выпускников учебных заведений.

За пределами Беларуси оказались наши соотечественники и в результате формирования национально-территориальных границ республики без учета расселения ее этноса. Сегодня за границей проживает почти 2,5 млн. белорусов. Постоянной их заботой и тревогой является судьба Отечества.

Республика же не оказывала своим соотечественникам никакой поддержки в обеспечении национально-культурных потребностей, не защищала их права. Даже компактно проживающие белорусы на территории СССР не имели своих объединений, организаций, школ, периодических изданий. Поколения соотечественников оказались оторванными от своего народа, его истории и культуры. И лишь с конца 80-х годов стали появляться землячества, общества, организации, объединения белорусов в тогдашних республиках СССР. Их деятельность направлена на укрепление связей с Родиной. В свою очередь и общественность Беларуси отреагировала на эти процессы. По инициативе снизу создано Объединение белорусов света «Бацькаўшчына», которое заявило себя жизнедеятельным центром сплочения соотечественников.

Эдуард ЗАБРОДСКИЙ,
доктор исторических наук, ведущий сотрудник БелНИЦ документоведения и архивного дела.

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Адрас рэдакцыі:
Антонаўская, 8-а
тэл. 36-84-30

Намеснік галоўнага рэдактара
Аляксей Кароль

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000 экз. Зак.1235. Ліцэнзія ЛВ N 135